

べつかい議会だより

水源地の取水スクリーンを管理する職員
(毎週1回以上行われている)

特集

- 「平成26年度議会報告会」のご意見質問 2
別海町ふるさと交流館 指定管理へ 10
町政のここが聞きたい 12
一般質問(中村・木嶋・瀧川の3議員)

シリーズ 志を受け継ぐ 櫻ウォーターエージェンシー 菅野孝一郎さん...20

72



2015.2.1
北海道別海町議会

～広聴により 協働のまちづくりを推進～

情報の共有と町民参加を図り、議会や町政に対する町民の意見や提言を広く聞く場として、議会報告会が開催されています。

5回目となる本年度は、町内3か所で開催され、町民の参加者は全体で58名でした。

各会場で出された質問と回答を項目別に要約して掲載します。

また、各会場で寄せられたアンケートのご意見も合わせて掲載します。

各会場で出された質問と回答を項目別に要約して掲載します。

全力で職務を全うしていく所存です。

議会関係

1 議員定数削減と議員報酬

質問

議員定数を減らすことは良いが、議員報酬を上げるのはどうなのが疑問だ。

答え

議員報酬については、以前から町民も含めて議論してきました。

質問

議員定数削減は地方自治の時代に反している。きめ細かいチェックを行うためには、現状のままよかつたのでは。

質問

町特別職報酬等審議会では、全員一致で可決されたと聞いています。

質問

一般質問に対する答弁の事前配布とはどのような内容か。

質問

一般質問に対する答弁の事前配布とはどのようないいをなくし、奥深い議論をすることが目的です。

今後検討していく課題の一つです。

福祉部関係

1 へき地保育園の今後は

質問

第6次総合計画で、

質問

今まででは、国・道からの財政支援で運営されていましたが、新制

度では、国の財政支援がなくなります。

現在、町は国の動向を見ながらへき地保育園をどのようにするか検討中であり、27年度は今までどおりの保育料で続けていきます。

本別海へき地保育園建替えが予定されていたが、現在見送られています。今後、へき地保育園についての制度がどのようになるのか。

度では、国の財政支援がなくなります。

平成26年度議会報告会の参加者状況

	西春別	別海	尾岱沼	全 体
参加人数	25名	19名	14名	58名



今回も熱心に町政について議論が展開された（別海会場）

特集

平成26年度 議会報告会を開催

11月6日(西春別会場)・11月7日(別海会場)・11月10日(尾岱沼会場)



見晴らしの良い2階にあるレストラン

質問
選定委員会での選定方法を知りたい。

質問
選定管理料は年間320万円で、契約期間は3年間です。

質問
議会は町からの提案を受け、討論、採決を行い、賛成多数で(株)郊楽苑を指定管理者として決定しました。

質問
契約に関して町にも責任があり、業者が一方的に悪いわけではないことを確認しています。

質問
選定委員について、規則を変更する必要があるのであれば、今後検討し、町に対しても言っています。

答え
昨年、町民の代表による検討会で、ふるさと交流館の今後のあり方について議論が重ね

宿泊・宴会・レストランなど、全業務を行うのが一番効率が良いとの試算結果がでました。それを受け、町から

ふるさと交流館が指定管理になった経過について知りたい。

1 ふるさと交流館関係・指定管理について

産業建設部関係

されました。
検討委員会の議論や、
町民の残してほしいと
いう要望などから、町

は指定管理で残す方向
で、コンサルタントに
指定管理料の試算を依
頼しました。

質問
議会に指定管理として
存続する旨の提案が出
され、慎重に審議を重
ね議決しました。

質問
選定委員会は8人で構成
されています。
最高点は90点。2位、
3位は89.5点でした。

質問
平成26年8月4日公募。
指定管理者選定委員会の中で、応募のあつた3社について慎重に審議した結果、(株)郊楽苑を指定管理者候補として決定し、町に報告されました。

質問
公の施設の効用を最大限発揮するという項目で採点に開きが出来ました。その結果、得点の高かった業者に決定しました。

質問
指定管理を受けた業者は契約違反をしていました。

質問
選定委員会は慎重審議が必要では。役場の職員が関わるのは駄目では。



畳が入れ替えられ多目的に使われる和室

議会報告会

総務部・ 教育委員会関係

1 野付半島避難タワー

質問

野付半島避難タワーの床までの高さ6・6mの根拠は何か。想定外の津波が来たらどうするか。

答え

津波ハザードマップ（道作成）の津波想定数値3・6mに余裕3mを見て、6・6mとしたとの説明を受けています。

対策が遅すぎるのではないか。小中学生に別海高校のアピールなど対策が必要では。

通学に対する補助な



昨年12月の低気圧により高潮被害を受けた別海漁協施設

ど、現在の学生に対する助成制度を拡充していくことが具体的に検討され、実施される予定になっています。

今後、さらに地元と十分連絡などをとりながら進めます。

3 旧光進小中学校の利活用

質問

旧光進小中学校の利活用について、地元に十分な説明がなかつた。

活用されることはあるが、地元への説明をしながら進めてほしい。

質問

別海中央公民館の老

建替えについていつ頃予定されているのか。建替えの場所などの意見は出ているのか。

質問

基本構想は策定されました。が、具体案は出来ていません。

市街地活性化計画と併せて立案されることになります。

質問

4 (仮称)生涯学習センターおよびその他の施設

(仮称)生涯学習センターとしての計画では、平成28年に実施計画、平成30年には建設の予定です。

朽化に伴い、建替えの時期が迫っています。

(仮称)生涯学習センターやしての計画では、平成28年に実施計画、平成30年には建設の予定です。

2 別海高校の学級数減

質問

建物はあまり大きくないもので、場所は市街地中心部がいいのではという話があつた。

それが「複合施設」ということで、大規模なものにという話になつてきている。

しっかりと検討していく必要がある。

質問

郷土資料館や給食センターの建替えも急務となつてゐるため、これらを併設することを

適用されるか、まだ決まっていらない段階であり、現在検討が行われています。

どのような補助制度が使えるか、決まっていません。

どのような補助制度が使えるか、決まっていません。

全町から集まる規模



老朽化により建替えが検討されている中央公民館

5 スポーツセンターの 指定管理について

質問

スポーツセンターを
指定管理者制にしたが、
選定委員から役場職員
を除外すべきでは。

答
云

スポーツセンターの指定管理者制についても、は、委員会としても慎重に調査しました。選定委員については、規則を変更する必要があるのであれば、今後検討し、町に対しても提言していきます。

質問

文化・スポーツ施設については直接町が責任を負うべきだと思う。

答
え

町の直接管理だと人事の関係で職員が2年で交代します。民間に委託すると、時間をかけて人材育成



指定管理により専門性を高めた運営が期待されるスポーツセンター
(温水プール内トレーニングジム)

○昨年の議会報告会は「ガッカリ」という印象だったが、今年の議会報告会は来てよかつた。とても勉強になります。

に基づく説明をいたずらに、それに関する質疑応答、そして報告以外での質疑応答、この形だと思います。

○個人の発言時間を制限して、多くの人が発言できるよう工夫してください。

○執行者と立法者の違いや役割をしつかり。

單に聞いてほしい。

○議会からの説明は簡略的で、個人名が出たり、個々の議員の回答を求めるのではなく、質問とは思えない内容でした。白紙委任の話から、個人名が出たり、個々の議員の回答を求めるのではなく、質問とは思えない内容でした。

町民を代表し活動されている皆さん、まるで被告席で尋問を受けているように感じて非常に不愉快な気持ちになりました。

司会者は、この場での発言にそぐわないと判断し、制止を求めてほしかったです。

町民個々に行政・議会に意見があるのは当然ですが、賛成多数の原理で、決まったことは全力で取り組むべきと思います。

○執行者と立法者の違
いや役割をしつかり。
聞いてほしい。

○個人の発言時間を制
限して、多くの人が発
言できるよう工夫して
ください。

答弁も短く。

○発言者の数が昨年よ
り多く、いろいろな意
見が聞かれてよかったです。

○各委員会の報告や議
論も大切だが、将来に
向けたビジョンについ
て、もう少し見える会
になるといふと感じる。
そのためには、圧倒
的に参加人数が足りない。

人を呼ぶには報告会
のプレゼン方法につい
て工夫が必要と考える。
もつと広く多くの目
を入れた報告会として
ほしい。

○昨年の議会報告会は「ガッカリ」という印象だったが、今年の議会報告会は来てよかったです。
とても勉強になりました。

○内容が大変分かりやすく説明され、報告書も文字が大きく、見やすく、説明内容を見直しやすい。

○町議会は深く討議を経ていることとは思いますが、議員のみの討議だけではなく、町民の意見をよく聞いて、その上で決定するようにしてほしい。

町理事者から提案され議決が急がれることもあるかもしれないが、時間をかけて町民を含めて審議するような経過を経てから決定するようにしてほしい。

に基づく説明をいたずらに、それに関する質疑応答、そして報告以外での質疑応答、この形だと思います。

○個人の発言時間を制限して、多くの人が発言できるよう工夫してください。

○執行者と立法者の違いや役割をしつかり。

單に聞いてほしい。

平成25年度 各会計決算を審査・認定する

第4回定例会では、決算審査特別委員会（西原浩委員長）の報告を受け討論採決の結果、一般会計は賛成多数、ほか5特別会計・2公営企業会計は全会一致で認定しました。
以下概要について報告します。

平成25年度 各会計決算

	歳入(収入)	歳出(支出)
一般会計	161億4674万円	156億9718万円
国民健康保険特別会計	25億7286万円	25億7102万円
下水道事業特別会計	5億6711万円	5億6695万円
介護サービス事業特別会計	9億 277万円	9億 261万円
介護保険特別会計	8億7935万円	8億5747万円
後期高齢者医療特別会計	1億2741万円	1億2739万円
町立別海病院事業会計 [※]	18億4454万円	19億 30万円
水道事業会計 [※]	6億9805万円	4億6620万円

※事業会計については収益的収支の決算です。
数字は千円以下を切り捨ててあります。

決算委員会報告

一般会計については、歳入歳出実質収支額で約3億7千万円の黒字決算となつております。財政需要に対応するため、財政調整基金

が積み立て、また建設学習振興基金の積み立てに努力されていることは評価されます。町税の収納環境は厳しい状況が予想されますが、公正・公平な負担と税収確保のため、一層の努力を期待します。

一般会計3億7000万円の黒字決算

一般会計決算に対する討論

（賛成14名 反対2名）

反対

中村忠士議員

歳出に関しては、外部委託の推進や指定管理者制度の活用、公募型補助金の導入などに取り組み、歳出の抑制の一層の努力を期待します。持続可能な一次産業を発展させていくためには、環境に調和した農業・漁業を構築していくことが大切です。畜産環境条例、河川環境条例のもと、環境に配慮した施策の展開を期待します。特に、家畜ふん尿利活用においては、町独自の仕様が確立されることに期待します。今後一層、事業の選択と事務の効率化を図ることに期待します。

特に、第6次総合計画を基本に、「笑顔あふれる豊かさ実感のまち」を町民との協働により作り上げるよう切望いたしました。別海町ふるさと交流館に係る弁護士委任業務委託料に関する経過の説明が不十分である。以上を指摘し反対討論とする。

賛成

戸田憲悦議員

近年、地方自治体における財政状況は、大変厳しい状況にある。このような中、昨年の歳出額であり、そのうち53億円を超える主な施策事業を実施しながら、実質収支は約3億7千万円の黒字となつたことは、健全な財政運営と考える。個別の予算執行内容は、人件費・公債費の削減をはじめ、各分野における経費削減に取り組むなど、関係法令に従い適正に執行されており、財政調整基金へ積立を行うなど努力は評価される。今後においても財政の健全化に配慮し、積極的な施策の展開を望み賛成討論とする。

第4回 定例会

12月9日～12日開催

第4回定例会は、12月9日から4日間の会期で開かれました。審議のようすをお伝えします。

今回の補正予算に関する事業・経費名・補正額および予算総額は右表のとおりです。



平成27年度中に中標津局の開局が予定されている

◆根室中部3号主要幹線改良舗装工事



上田 茂さん

◆教育委員の任命
任期満了に伴い、上
田 茂さん(西春別駅前)
が新たに選任され同意
しました。

委員の任命に
同意しました

テレビ北海道開局に
1389万円

今回の補正予算に関する事業・経費名・補額および予算総額は、右表のとおりです。

歳出では、暖房用燃料費の一部を助成する

末手当の増額、また職員の給料・通勤手当などを4月に遡つて増額しました。

歳入では税収の増な

金からの繰入を減額しました。また、10月8日の臨時会において、ふるさと交流館指定管理施設管理費として、1330万円を計上しました。

◆根室中部3号主要幹線工事請負契約の締結をしました

テレビ北海道開局に
1389万円

平成26年度 補正予算概要

■一般会計の主な補正（歳出）

- | | |
|---------------------------|----------|
| ○デジタルテレビ中継局整備事業 | 1389万円増額 |
| ○社会福祉施設整備事業 | 3117万円減額 |
| ○後期高齢者医療広域連合関係経費 | 1144万円増額 |
| ○本別海へき地保育園改築事業 | 1474万円減額 |
| ○各へき地保育園経費 | 1933万円減額 |
| ○家畜ふん尿貯留施設整備事業 | 1209万円減額 |
| ○農地・水保全管理支払交付金共同活動支援交付金事業 | 3002万円増額 |
| ○水産物産地市場衛生管理高度化施設整備事業 | 1200万円増額 |
| ○社会资本整備道路交付金事業 | 1240万円減額 |
| ○職員経費 | 2850万円増額 |

■一般会計の主な補正（歳入）

- | ○町民税 個人分 | 現年度調定額 | 8102万円増額 |
|-----------|--------|----------|
| ○ 法人分 | 現年度調定額 | 2141万円増額 |
| ○保育園建設事業債 | | 1640万円減額 |
| ○漁港整備事業債 | | 1010万円増額 |

■下水道事業特別会計の主な補正

- 漁業集落施設管理経費 91万円減額
 - 職員経費 13万円増額

■介護保険特別会計の主な補正

- 老人保健施設設備整備事業 111万円減額
 - 老人保健施設改修事業 221万円減額
 - 老人保健施設運営経費 211万円減額
 - 職員経費 360万円増額



建設が進む特別養護老人ホーム

議案の審議と結果

条例を一部改正しました

最終停留所を東公民館に改めました。

3年間、指定管理者を指定しました。

◆別海町水産物保管施設
別海漁業協同組合
3年間、指定管理者を指定しました。

◆義務教育段階の特別支援学校（分校・分教室）の設置を求める意見書
別海漁業協同組合
3年間、指定管理者を指定しました。

◆農林漁業用燃油に係る軽油引取税の免税措置の堅持を求める意見書
別海漁業協同組合
3年間、指定管理者を指定しました。

◆別海町議会議員の議員報酬額及び費用弁償等に関する条例
◆特別職の給与及び旅費に関する条例

◆国民健康保険条例
出産育児一時金そのものを増額し、町長が加算できる額を減額に伴い改めました。

◆地域会館および福祉館（28施設）
別海町商工会
3年間、指定管理者を指定しました。

◆尾岱沼ふれあいキャンプ場
（株）別海町観光開発公社
月1日から継続して平成32年3月31日までの5年間、指定管理者を指定しました。

◆新たな高校教育に関する指針の見直しを求める意見書
提出者 中村 忠士 議員
他4名
根室管内の障がいの程度が比較的重い児童生徒は、家庭から離れて宿舎生活を送るか、寄宿舎生活を送るか、地域の特別支援学級に通うかの選択を迫られました。

我が国では、円安や産油国をめぐる情勢不安などで軽油価格が高騰し、農村漁業者は厳しい経営状況に陥っている。

◆別海町職員の給与に関する条例

◆町立保育園設置条例
定員を70名から85名に変更するとともに引

用している法律改正に伴い条文を改めました。

◆新たな高校教育に関する指針の見直しを求める意見書
提出者 安部 政博 議員
他5名

◆町有乗合自動車の運行等に関する条例
平成26年度人事院勧告に伴い、4月に遡つて職員の月例給を平均0・3%増額するとともに、通勤手当の増額また12月支給の勤勉手当0・15月分増額に改めました。

◆別海町地域情報通信施設（21施設）
（株）マルチメディア館
（株）オーレンス

◆別海町畜牛育成牧場
(有)別海酪農研修牧場
（株）別海バイオ
いずれも平成27年4月1日から継続して平成30年3月31日までの

◆町有乗合自動車の運行等に関する条例
生活バス尾岱沼線の

最終停留所を東公民館に改めました。

◆資源循環センター
（株）別海バイオ
いずれも平成27年4月1日から継続して平成30年3月31日までの

今求められているのは指針を見直し、地域の高校として機能を果せる施策の実現です。少人数学級を実施し、機械的に統廃合を行わないことを強く求めます。

◆義務教育段階の特別支援学校の分校・分教室を根室管内に設置することを強く求めます。

漁業においては特に燃油の占める割合が高く、安定が求められています。

別海町ふるさと交流館 指定管理へ

旧別海町交流センターについては、産業建設常任委員会、全員協議会で説明を受けました。条例制定、指定管理者の指定の経緯をお知らせします。

質疑や反対討論の中で、賃貸していた5年間の総括がされていないのではないかという意見、また、議会はきちんとチェックする責

議会の審議の様子

は、平成20年12月に条例から削除され、平成21年7月から民間業者である(株)郊楽苑に賃貸し民間の力だけでは經營を持續させていくことは困難であると判断し、公の施設に戻すという提案が町から示されました。

その後、公募が行われ、3社の申請がありました。9月24日に指定管理者選定委員会が開催され、収支計画書、業務報告書などの書類審査や面談が行われ、(株)郊

質問

その後、指定管理者の公募が行われ、3社の申請がありました。9月24日に指定管理

指定管理者の公募

は賛成意見として、10年間の保全計画も示された。経営を存続してほしいと町民も期待している、あまり経費がかからない形で進めてほしいという意見が出され、賛成多数で条例が制定されました。

質問

旧交流センター検討委員会から報告書が出ているが、町としてはどのような検討をしたのか。

質問

その後、指定管理者の公募が行われ、3社の申請がありました。9月24日に指定管理

検討委員会では、いろいろな提案がされました。が、最終的には一つにまとまつた結論が得られませんでした。指定管理料算定の調査委託の結果、今ある施設の全業務（入浴・宿泊・レストラン）を行つ形で公募しました。

質問

現在、(株)郊楽苑が農水省に無償譲渡の手続きを行っています。

質問

議会では附帯決議をして協力してきた。第3セクターを民



(株)郊楽苑が指定管理者となった別海町ふるさと交流館

別海町ふるさと交流館 設置条例制定

(第3回臨時会 7月31日)

条例制定の 経過と背景

任がある、町の考え方の説明が不十分であるなどの意見が出されました。

質問

参考にして、点数基準を定めました。

質問

賃貸で5年間經營しましたが、赤字の中でも限界であります。

当时、厳しい財政状況の中では、あれだけ公費をつぎ込んで維持することは不可能と考えました。

別海町ふるさと交流館 指定管理者の指定議決

(第4回臨時会 10月8日)

議会の審議の様子

入浴施設や旅館業などの類似施設を公の施設としているところを参考にして、点数基準を定めました。

質問

町民などの憩いの場、福祉の観点、他町村との交流を図るためにおもてなしの場として重要な施設と考え、指定管理制度の導入に踏み切りました。

當時、厳しい財政状況の中では、あれだけ公費をつぎ込んで維持することは不可能と考えました。

質問

賃貸で5年間經營しましたが、赤字の中でも限界であります。

質問

賃貸で5年間經營しましたが、赤字の中でも限界であります。

議案の審議と結果

第4回臨時会

公の施設に係る指定管理者の指定に関する討論

(賛成10名 反対6名)

反対 中村忠士議員

旧交流センターについて
検討委員会で議論されたこと
が、町民や議会に充分に
情報として提供されていな
い。

また、選定の仕組み、特
に点数配分についても理解・
納得のいく説明がなかった。
さらに、今後の利用状況
など将来性の見える説明が
ない。

賛成 安田輝男議員

指定管理者選定につ
ては、客観的かつ詳細に
渡つて議論した結果と理
解している。

今日に至るまで、町は
検討委員会を設置するな
ど、充分議論する努力を
重ねてきた。

今後、町民の期待に応
えるべく施設運営がされ
るよう要望する。

平成26年度一般会計補正予算の討論

(賛成10名 反対6名)

反対 中村忠士議員

指定管理に至るまでの町
側の説明責任が極めて不十分。
分だ。

別海町自治基本条例の基
本理念に基づき、情報公開
に努めること。

また、町民や議会に対し
てそれぞれの役割と責任を
果たす配慮に欠けている。
以上のことから、補正予
算に反対する。

賛成 今西和雄議員

今日に至るまで、多くの
議論を重ね、指定管理
者の決定に至った。

それを受け、本補正予
算は、ふるさと交流館の
新スタートに繋がる。
皆さんの交流の拠点と
して利用できるようさら
に内容の充実を図ってい
くべきだ。

採決結果

各議案の採決結果

	木嶋悦寛	松寿寛	松孝夫	森一本	西原浩	沓澤昌廣	小林敏之	安部政博	瀧川榮子	戸田博義	中村忠士	山田信	佐藤初雄	戸田憲悦	安田輝男	渡邊吉
第4回臨時議会(10月8日)																
公の施設に係る指定管理者の指定	○	○	○	○	●	○	○	○	●	○	●	●	●	●	○	○
平成26年度一般会計補正予算	○	○	○	○	●	○	○	○	●	○	●	●	●	●	○	○
第4回定期会(12月9日~12日)																
平成26年度一般会計補正予算	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
平成26年度下水道事業特別会計補正	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
平成26年度介護サービス事業特別会計補正	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
平成26年度水道事業会計補正	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議員報酬、費用弁償に関する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
特別職で常勤職員の給与・旅費に関する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
教育長の給与・旅費・勤務時間に関する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
職員の給与に関する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
町有乗合自動車の運行に関する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
国民健康保険条例の一部改正する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
町立保育園設置条例の一部改正する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
町立へき地保育園条例の一部改正する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
町畜牛育成牧場の設置・管理に関する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
工事請負契約の締結	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
公の施設に関する指定管理者の指定	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
平成25年度一般会計決算認定	○	○	○	○	○	○	○	○	●	○	○	●	○	○	○	○

○原案賛成 ●原案反対

*議長は可否同数の場合に決裁権がある

一般質問とは、行政全般について議題とは関係なく議員主導で政策論議できる仕組み。質問内容は事前に通告する必要があり、定例会でのみ行える。持ち時間は一人60分となっている。

町政の こころが聞きた い

第4回定例会では2日目(12月10日)に3議員が一般質問をしました。各議員の質問項目とその内容を要約して掲載します。詳しい議事録は町のホームページに掲載しています。

中村 忠士 議員……………13

- 1 子どもの貧困対策の現状や計画は
- 2 教員の長時間勤務の改善対策を
- 3 介護施設の運営継続に町の支援を

木嶋 悅寛 議員……………14

- 1 子ども・子育て支援新制度により児童館未設置地域に放課後児童クラブを

瀧川 榮子 議員……………15

- 1 乳幼児等医療給付事業の拡大実施についての考えは
- 2 稳学金貸付の償還減免対象の拡大を

議会広報モニターインタビュー

一般質問の傍聴に訪れた議会広報モニターの丸山勝子さんに
お話しを伺いました。

広 報… 傍聴された感想は？

丸 山… 議場へ来たのは初めてです。

議会広報モニターになったおかげで、議会を傍聴する機会に恵まれましたが、議会に来たことのない人には少々敷居が高く感じます。また、わざわざ来るのには面倒さを感じます。

質問する議員と町長や職員のかたのやりとりは、初めて聞く者にとって、言葉など難しいものが多くわかりづらいという印象でした。

あと、議会傍聴の方が少ないことに驚きました。もっと関心が高いと思っていましたから意外でした。

傍聴者がたくさん来てくれるような議会になるといいですね。

広 報… 議会だよりを読まれた感想は？

丸 山… 年4回の発行ということですが、毎回楽しみにしています。写真などによって、状況がわかりやすく、読みやすいと思います。

広 報… ご協力ありがとうございました。



丸山勝子さん

一般質問

中村忠士 議員



中村議員

子どもの貧困対策の現状や計画は

町長

現行制度の活用を図るとともに
計画の検討をする

質問

厚労省の調査では子どもたちの貧困率が16・3%と過去最悪となつた。「子ども貧困対策の推進に関する法律」では、子どもの貧困に関する法律を講じることを調査、研究その他必要な施策を講じることを地方自治体の責務として明記している。

当町の子どもの貧困対策に関する現状や今後の計画は。

真籠教育長

制度、要保護・準要保護制度、保育料減免、ひとり親家庭への福祉牛乳支給、貧困家庭へのカウンセリングなどを行つてている。

今後、現行の制度の十分な活用を図つてくことはもちろん、道の計画の策定状況を踏まえて、地域の実態に則した計画をしつかり検討していきたい。

現在、児童扶養手当

経済的に困難と認められる児童・生徒に対し、就学援助として、学用品、給食費などの助成を行つてている。来年度から幼稚園児の保護者に、所得の状況を勘案し、助成措置を実施する予定だ。

中谷教育部長

当町においても児童扶養手当を含めた事案が発生している。関係機関と連携し、今後は包括的支援体制のあり方を検討していく。

教員の長時間勤務の改善対策を

教育長 事務作業の負担軽減を進める

質問

中村議員

経済協力開発機構(OCED)の調査で、日本の教員の勤務時間が加盟三十四か国中、最

中谷教育部長

管理職から時間外勤務縮減の取り組み状況などの聞き取りをしており。また、教育長が教員の声を聞く取り組みもしている。

竹中福祉部長

介護員初任者研修講座を昨年度実施し、12名が介護員の資格を取得している。

長であることなど教育環境の問題点が明らかになった。

当町でも教育現場から聞こえてくる声の中には、長時間勤務や煩雑な事務仕事の問題、部活動や少年団活動に携わる先生方の悩みなど切実なものがある。

調査や対策は行われているか。

真籠教育長

調査事務などが多いことは認識している。道教委などに調査の縮減を申し入れているがなかなか改善されない。

回答できる調査について、事務作業の負担を軽減する取り組みを進めている。

中村議員

介護施設の運営継続に町の支援を

町長 介護職員養成に取り組み、支援も検討していく

質問

官・民含めて現在ある介護施設は、一つでも欠けると町の介護施

策に影響が出てくる。各施設が運営を継続できるよう、「人材育成」を含め、町としても支援していく必要があると思うが。

水沼町長

今年度も引き続き実施する。

今後も安定した介護サービス提供が継続されるよう、介護職員の養成研修にしつかり取り組んでいく。

建設当時、国の助成制度が整つていなかつたため、十分な支援が受けられなかつた事業所には、支援を検討していく必要がある。

いては、調査票を学校へ送付せず、当委員会で対応している事案もある。

事務作業の負担を軽減する取り組みを進めている。



お昼休みに仲良く遊ぶ子どもたち
(豊原へき地保育園)



子ども・子育て支援新制度により児童館未設置地域に、放課後児童クラブを

福祉部長 新制度活用を前提に協議し進めたい

質問
子ども・子育て支援新制度(以下新制度)が来年度からスタートする。

質問
町内には、夜勤のある事業所が複数存在するが、人材確保が厳し

質問
搾乳時間帯や通園の環境の充実が求められている。離農に歯止めを

質問
病児保育について、現状と今後の方向性は。

質問
町立幼稚園の認定こども園への移行の際に、

新制度では、地域子ども・子育て支援13事業に放課後児童クラブの設置検討が求められており、別海町子ども・子育て支援事業計画で位置づけるとしている。

現在、未設置の地域からの設置要望があることは承知している。課題を整理し、新制度の活用を前提に、福祉部と教育委員会が情報共有を図りながら、協議し進めたい。

酪農業における子育て環境の充実が求められている。

対策に有効で即効性のある保育施策は、実情を考慮し検討していくことが必要である。

この事業の活用の可能性について検討していきたい。

3号認定子ども(保育を必要とする3歳未満児)の受け入れを、町はどのように考えているか。

放課後児童クラブは現在児童館を持たない地域からの強い要望があると聞く。新制度を活用し、来年度からのスマーズな運用が図られるべきと考えるが。

いと言われている。24時間保育は貴重な人材確保につながると考える。町立別海病院の院内保育所を、新制度の事業所内保育所として、必要に応じ地域に開放する用意はあるか。



来年度からスタートする子ども・子育ての新制度よりよい運用が求められる

竹中福祉部長

竹中福祉部長

佐藤病院事務長

町立保育園を

例として、園児

の体温が38度になつた段階で、

迎えの要請をして

いる。

高いニーズは

認識しているが、

専用スペースや

認識しているが、

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

要とする3歳以上の修

り保育所の機能を持つこととなるが、受け入

れ児童により、要件が

大きく異なっている。

例えば、食事は2号

認定子ども(保育を必

一般質問

瀧川榮子議員



瀧川議員 乳幼児医療給付事業の 拡大実施についての考え方

町長 実施時期について

質問

平成26年4月
竹中福祉部長

本年度の行政執行方針で、子どもは社会の希望であり、健やかな子育てを支えること

将来の担い手育成の基礎をなす重要な未 来への投資であり、地 域全体で取り組むべき 最重要課題の一つとし た。

道内市町村では乳幼 児医療給付事業の拡大 実施が進んでいる。 状況の把握はしてい るか。

拡大実施に向け動く
理由として、少子化抑制・子育て支援の目的
もあると考えるが。

拡大内容は高校卒業までの助成が13市町村、中学校卒業までが72市町村、小学校卒業までが17市町村、所得制限の撤廃などその他の助成が37市町村。拡大助成を行っていないのは、当町を含め40市町村だ。

質問

A classroom scene showing children sitting on the floor and a teacher standing near a whiteboard.

保健センターで健診を受ける子どもたち

全道一律が望ましいと考えるが、自治体の財政状況や産業人口構成の違いにより、助成拡大に対する施策も異なっている。

質問

実施をしている。この動きは、今後国や道を動かし、子どもの医療給付事業の拡充の力になると考えるが。

水沼町長

る。政策の効果や財政への影響などを考え、実施時期について検討していく。

中谷教育部長 規則など説明しているが、減免申請された方は今までではない。

質問

奨学金貸付の償還減免 対象の拡大を

教育長 貸付および減免のあり方に ついて積極的に検討する

質問

瀧川議員

減免を適用する職種
は設定していない。
奨学金の貸付および
減免のあり方について
積極的に検討していく。

各常任委員会のうごき

第3回定例会から第4回定例会の間に行われた各常任委員会の活動について概要をお知らせします。

常総務文教 常任委員会

委員長 松原 政勝

生き抜く力アップ プロジェクト事業

本年度、町教育委員会では「生き抜く力アッププロジェクト事業」を進めています。次世代を担う子どもたちが、自立して社会生活ができる「生きる力を育む」に主眼を置き、信頼される学校づくりを目指しています。

1 当町の現状と課題

(1) 知り確かなる学力

当町の学力については平成26年度全国学力・学習状況調査の結果、一部を除き全道平均を超え、ほぼ全国平均にあります。

2 事業の内容

学力または学習に挑む意欲や、生活力の向上が著しい他市町村の取り組みを調査・分析・研究・報告を行い、別海の地域に合った「教師力の育成」「学校力の

が課題となっています。
(2) 徳々豊かな人間性
将来の夢や目標を持つ
いる子ども、人の役
に立つ人間になりたい、
と思う中学生が少ない
傾向にあります。

自分らしい生き方を
実現するための育成が
必要となっています。
（3）体力・健康・体力
テレビ、ビデオを見
る時間は減っています
がインターネットやゲー
ムの時間が増えていま
す。

債権管理条例制定 における

1 税外債権管理の現状

当町には住民税など
町税以外の税外収入が
あります。（身近なところでは公営住宅の家賃
や病院の診療費など）
体力では、柔軟性や持
持久力に課題があり、
他町に比べて肥満度が
高い傾向で、家庭との連携が重要となっています。

2 未収金の現状

平成25年度決算における未収金は、全会計合計で7119万円(平成24年と比較して609万円増)となっています。

3 債権管理の取り組み

町の債権はその発生

しかし、授業時間以外の勉強時間や読書の時間が全国平均を大きく下回っていることや、学力位置層の底上げ

納付している方との公平性を損なうばかりではなく、町の財政運営にも大きく影響を及ぼします。

そこで「別海町債権管理条例」を整備し、債務処理や対応が求められます。



地域に披露された中学生の合唱
豊かな人間性が培われている
(中西別子どもの成長を見る会より)

福祉医療常任委員会

委員長 小林 敏之

子育て支援対策

幼稚園および保育園など新制度に該当する私立幼稚園は、4月からの新制度に向けて準備を進めており、すでに入園募集を開始しています。

新制度下の公立施設の運営形態は、移行可能な施設を「認定こども園」とするが、移行時期や、職員体制、給食提供などの課題があります。しかし国は、公立施設を平成27年度から自動的に新制度に移行させることとしており、町立幼稚園、保育園も新制度へ移行することとなります。

利用料は現在、町独自の料金設定ですが、新制度では所得状況に

など新制度に該当する私立幼稚園は、4月からの新制度に向けて準備を進めており、すでに入園募集を開始しています。

新制度下の公立施設の運営形態は、移行可能な施設を「認定こども園」とするが、移行時期や、職員体制、給食提供などの課題があります。

第三期障がい福祉計画が平成26年度で終了となるため、平成27年度から3年間の第四期障がい福祉計画を策定するものです。

各年度ごとの障がい福祉サービス、地域相談支援および地域生活支援の提供体制の確保に係る目標や、種類ごとの実施に関する事項

幼稚園および保育園など新制度に該当する私立幼稚園は、4月からの新制度に向けて準備を進めており、すでに入園募集を開始しています。

新制度下の公立施設の運営形態は、移行可能な施設を「認定こども園」とするが、移行時期や、職員体制、給

第四期障がい福祉計画

え方は、国の基準の50%に設定しましたが、これまでの最上限度を上回る階層の料金は軽減措置を設け、3年目に正規の利用料とします。

利用料の基本的な考え方には、国の基準の50%に設定しましたが、これまでの最上限度を上回る階層の料金は軽減措置を設け、3年目に正規の利用料とします。

え方は、国の基準の50%に設定しましたが、これまでの最上限度を上回る階層の料金は軽減措置を設け、3年目に正規の利用料とします。

え方は、国の基準の50%に設定しましたが、これまでの最上限度を上回る階層の料金は軽減措置を設け、3年目に正規の利用料とします。

などを策定する予定です。

第四期障がい福祉計画では、

- ①施設入居者の地域生活への移行
 - ②入院中の精神障がい者の地域生活への移行
 - ③障がい者への地域生活支援
 - ④福祉的就労から一般就労への移行
- 以上の4重要項目を掲げています。

別海町高齢者保健福祉計画および介護保険事業計画

平成27年3月で計画期間が満了となるため、高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らせるよう、介護予防事業の充実と介護保険料の直しを含め、地域包括ケアの構築を目指し計画を策定します。



芽室町の先進的な取り組みに聞き入る委員

所管事務調査 (11月12日 芽室町)

芽室町の子育て支援は、早くから子どもの権利に関する条例の制定や役場内に子育て支援課を設置し、①子どもの生きる権利②子どもの育つ権利③子どもの参加する権利④子どもの守られる権利④子どもを基に、関係団体と連携を図り、虐待などの早期発見と適切な救済をするための支援をしています。

平成27年4月から「子ども子育て支援新制度」が施行されます。保育料は所得層を12階層に細分化し、独自の対応をしています。また、保育所の運営にも指定管理制度を導入することで、保育料以外にも様々なメリットがでています。

育児ネットめむろや児サークルはぐHugなど民間の子育て支援も町の理解を得て各事業を展開しています。

産業建設 常任委員会

委員長
安部
政博

橋梁整備による長寿命化計画の進捗状況

別海町には219か所の橋があります。



塗装を終え長寿命化が図られた橋（美原地区）

市町村長・
JA組合長・
鉿路根室振興
局が構成員と
なり「新たに
根鉿酪農構想
検討会議」で、
ビジョンの骨
子作りに取り
組んでいます。

平成26年度は4橋梁

この根釧の喫緊の課題の解決と、新たな可能性を検討するため「根釧ビジョン」を策定することになります。

根釧酪農ビジョンの策定進む

を報告したところですが、平成27年度事業の申請について断念をせざるを得ない状況となりました。

畜場建設の動向

本年2月の成案の承認を目指し作業が進められています。

ビジョンの方向性に基づき国などへの要請活動の実施、振興局独自事業による施策の推進や、地域づくり総合交付金により、地域の取り組みを支援することとしています。

さらに、乳業など農業関係団体や、商工会、銀行などの経済関連団体からも幅広く意見を聞きます。

別海町バイオガス発工事の進捗状況

別海町バイオガス発電工事の進捗状況

に係る流域関係団体との協議や、製品の販売戦略の検討になお時間と労力を要するため、根釧のJHA組合長ならびに茶町の総合的な判断によるものです。

今後、課題の解決を急ぎ、少しでも早く施設を完成させることが、関係団体により確認されています。

のことから堆肥の粉碎機械の大型化が必要となりました。しかし、堆肥が多くれば、ガスの発生量の増加が実証されていることや、敷料の引き合いが多いことから、農家負担の増にはならないとのことです。

また当委員会からの指摘事項であつた70℃の殺菌槽を全量通すための工事も追加されています。



今年2月の完成をめざし着々と工事が進むバイオガス発電施設

議会のうごき



ふるさと会で挨拶する奥田会長

域の情報発信源として札幌に進出の報告がありました。さらにふるさと会にも入会、地域との連携を密に、地域活性化の後押しもと化の話があり、大変心強く受け止めました。

(安田副議長)

懐かしい会員との再会、今回は53名の参加者でした。奥田会長の挨拶に始まり、磯田副町長の挨拶、会場は友好的な雰囲気になりました。26年度の決算と事業報告があり、郷土別海町と人的交流、ふるさと产品的交流、ふるさと産品のPR、販売の協力などが報告されました。

今後は、もっと多くの町民の皆さん、さらには若い世代のみなさんへの参加をつのり、交流の拠点として、札幌・別海ふるさと会の益々の発展を願っています。また、今回「大地みらい信金」が、根釧地

なごやかな雰囲気の中で 第23回札幌・別海ふるさと会開催

(10月18日 札幌市)

その後の親睦会では、会員の皆さんと近況報告など、有意義な時間をありがとうございました。

（10月18日 札幌市）

第12回友好都市サミット 「友好の風、北から南から」開催

(11月28日 高知県四万十市)

友好都市サミットが枚方市・名護市・四万十市・別海町が参加し、今回のテーマは「友好の風、北から南から」として札幌に進出の報告がありました。

「友好都市サミット協議会」が平成6年に設立され、数年に一度、持ち回りで開催されてきました。当町では、平成23年7月に開催しています。サミットの前日には、参集した各首長・議長をはじめ、地元の関係団体との交流会が開催され、有意義なひとときをおくりました。

(渡邊議長)



友好都市サミットで共同宣言書が確認された

友好の輪をさらに深めて 友好都市視察・交流

(11月19日～21日 枚方市)

初日は、9月に完成した新病院の産婦人科・小児科・感染病棟を視察しました。中春別農協の「サイコロステーキ」は大変賑わっていました。市物産展を観察し、経済交流を深めました。当町のブースには常に買い物客があり、特徴的なものとして、外来窓口において受付コンシェルジュを配置し、迷うことなく受診できる工夫がされていました。さらに、院内の食堂とコンビニを指定管理にして、経営の効率化を図っていました。

夜は枚方市議会議長と市長を表敬訪問し、昨年当町で開催された「菊と緑の会」の30周年記念式典訪問のお礼と懇談を行いました。その後の交流会では、友好都市の人事交流、今後の目標などを、活発な議論もありました。



市立ひらかた病院の感染病棟で説明を受ける議員

志を
受け継ぐ

安心でおいしい水を守っています

かんのこういちろう
(株)ウォーターエージェンシー 菅野孝一郎



取水した後も豊かな流れが続く西別川

弊社は、平成19年4月1日から別海町の水道施設における維持管理業務を受託しております。主な業務は、水源から配水池までの施設の維持・管理ですが、水道メーターの検針など町民の皆様と接する業務も行っています。電気設備の点検や日々の水質検査など専門的な業務のほか、冬には川を歩いて取水口に詰まつた藻を取り、夜中に設備の故障が発生した時には状況を確認して処置します。

業務を受託して以来、地震や台風など困難な状況もありましたが、別海町の水道に関わってきた諸先輩にもご協力いただき、今日まで滞りなく業務を遂行しています。水道事業は、24時間途絶えることなく町民の皆さんに安全・安心な水をお届けするための重要な業務であり、弊社はその責務の一部を担っています。

これからも水道施設の安定的な維持・管理を通して、町民の皆さんにいつも安心して水道を使用していただけるよう努力してまいります。

羅臼町は道の認定を受け、環境・衛生管理型漁港の整備を進めています。全天候型の埠頭整備と深層水（200m以上深）で洗浄することにより、ハサップの取得ができるそうです。

「知床らうす深層水」の商標登録をして産業振興を進めていました。（西原委員）

2階は駐車場となっている羅臼漁港

**知床らうす深層水事業を学ぶ
根室管内議員研修（10月25日 羅臼町）**

編集後記



議会の姿を伝えるための議会だより。インターネットでの議会中継など、伝える力は飛躍的に進歩しても、やっぱり紙はいい。もちろんいろいろあっていいと思ひ。でも、紙が持つ安心感、活字の力は絶大である。あとは弱者への配慮など、取り組むべき課題もある。広聴から広報へつなぐ役割。残された時間をしっかりと担っていきたい。（木嶋委員）

携帯電話は車を止めて！冬道はスピードダウンと車間距離