

別海町議会議員の定数及び報酬に 関するアンケート調査結果

実施期間：令和7年12月1日～令和8年1月5日

回答件数：397件

令和8年2月

別海町議会議員定数等調査特別委員会

本アンケートの結果、当町議会議員の定数及び報酬見直し案に対しては一定のご理解をいただきました。

しかしながら、自由意見においては、多数の厳しいご意見・ご批判もいただきました。

これらのご指摘は、議会活性化のための貴重なご提言として真摯に受け止めてまいります。

一方で、多くの建設的なご提案もいただきました。

これらのご提案は、今後のより良い議会運営実現への重要な道筋になるものと捉えております。

本アンケートにおいていただいた全てのご意見は、今後の議会活性化の検討において最大限活用させていただきます。

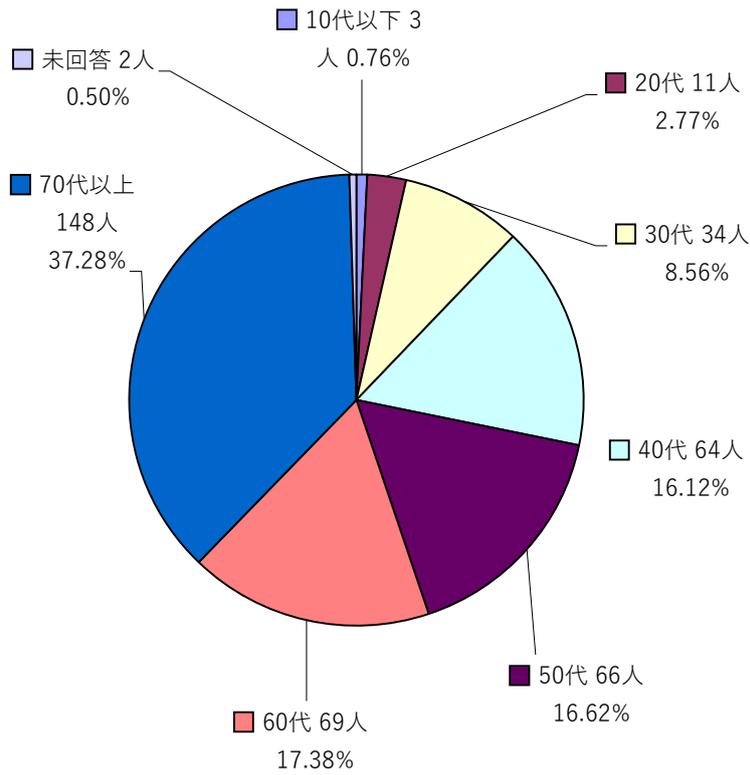
この度は、多数のご回答をいただきありがとうございました。

※問1から問4までの自由意見は、一部の回答を抜粋して掲載しています。

※個人が特定されるご意見は、掲載を控えさせていただきます。

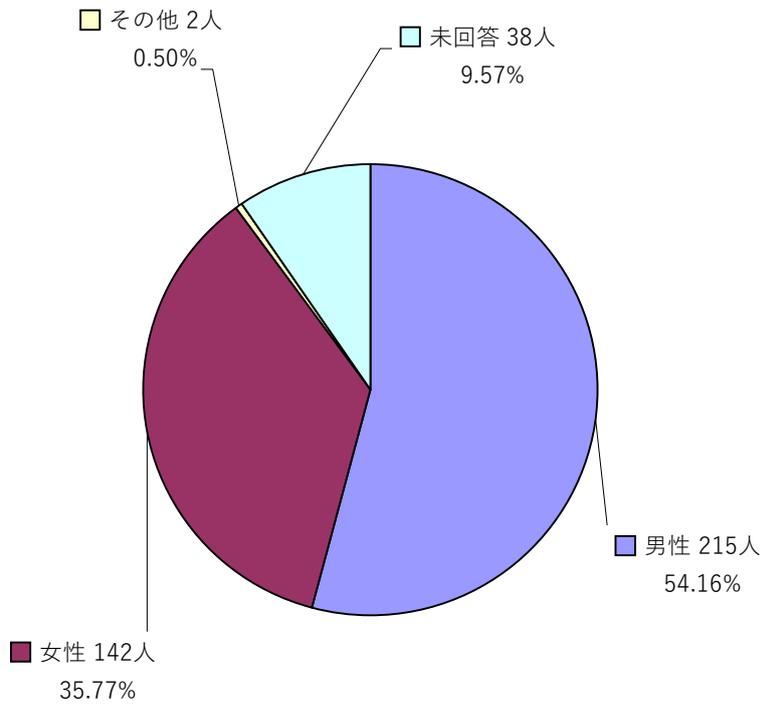
※各グラフの割合の合計は、端数の都合上、100%にならない場合があります。

年代



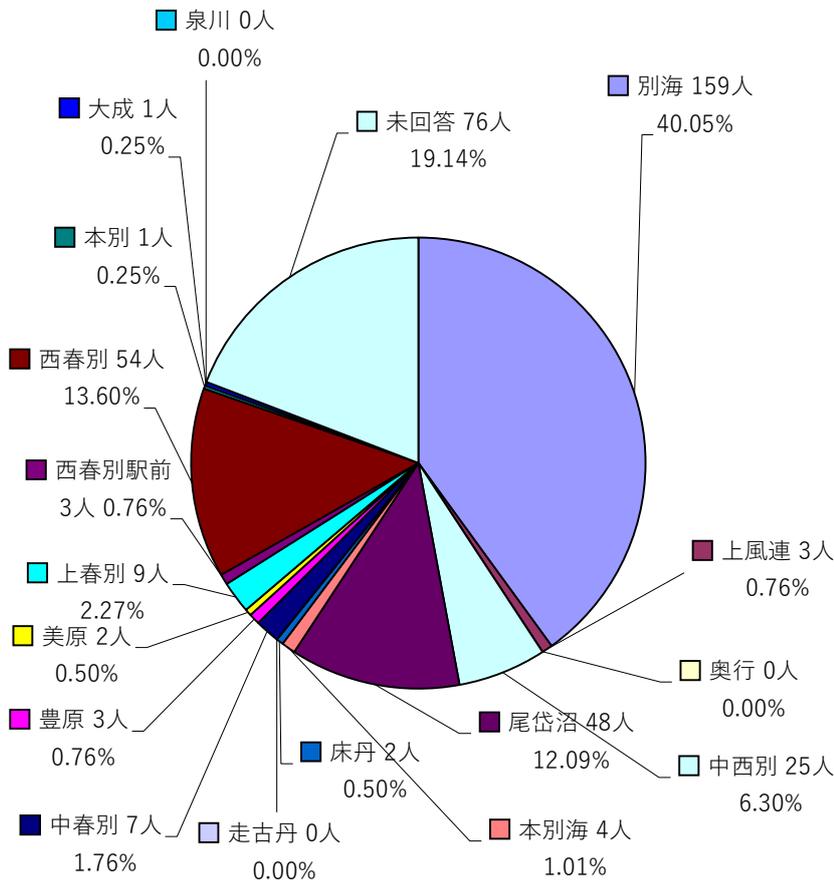
年代		
10代以下	3人	0.76%
20代	11人	2.77%
30代	34人	8.56%
40代	64人	16.12%
50代	66人	16.62%
60代	69人	17.38%
70代以上	148人	37.28%
未回答	2人	0.50%
計	397人	100.00%

性別



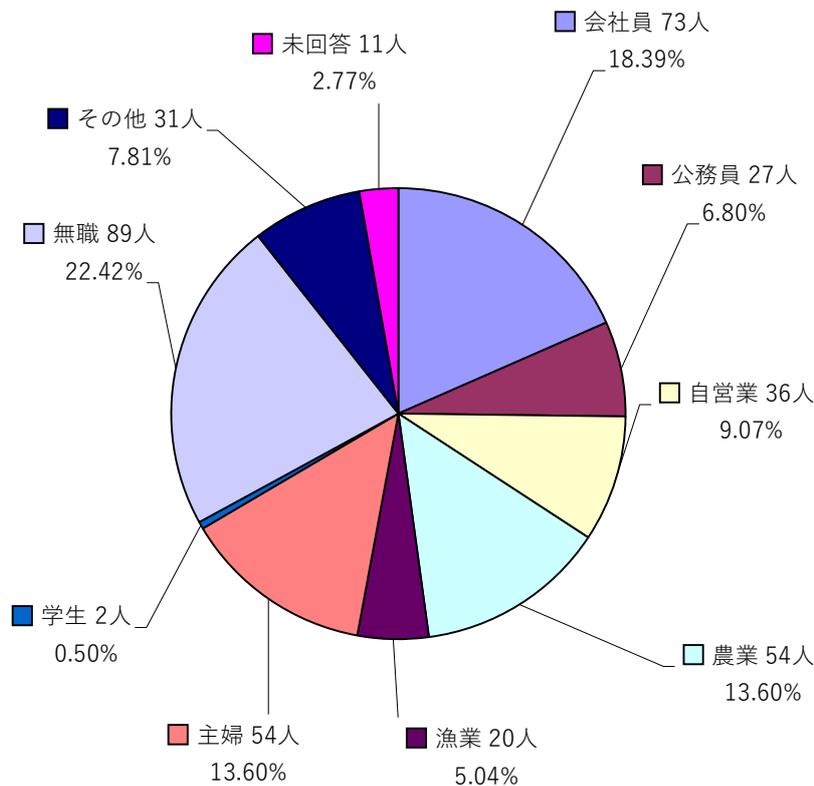
性別		
男性	215人	54.16%
女性	142人	35.77%
その他	2人	0.50%
未回答	38人	9.57%
計	397人	100.00%

居住地区



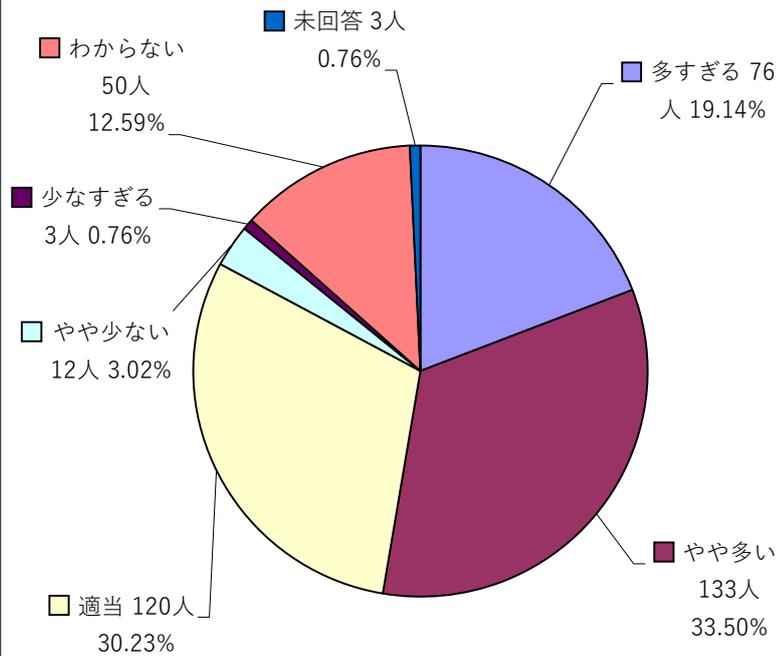
居住地区		
別海	159人	40.05%
上風連	3人	0.76%
奥行	0人	0.00%
中西別	25人	6.30%
尾岱沼	48人	12.09%
本別海	4人	1.01%
本別	1人	0.25%
大成	1人	0.25%
泉川	0人	0.00%
未回答	76人	19.14%
計	397人	100.00%

職業



職業		
会社員	73人	18.39%
公務員	27人	6.80%
自営業	36人	9.07%
農業	54人	13.60%
漁業	20人	5.04%
主婦	54人	13.60%
学生	2人	0.50%
無職	89人	22.42%
その他	31人	7.81%
未回答	11人	2.77%
計	397人	100.00%

問1. 現在の議員定数(16名)についてどう思いますか？



問1		
多すぎる	76人	19.14%
やや多い	133人	33.50%
適当	120人	30.23%
やや少ない	12人	3.02%
少なすぎる	3人	0.76%
わからない	50人	12.59%
未回答	3人	0.76%
計	397人	100.00%

【自由意見】 意見総数 50件

○現在の定数が多いと感じている方の意見 26件

- ・ 12～14名程度がこれからの人口減少も考えた中では適当か。
- ・ 近隣市町村と比較し人口に対する議員が多すぎる。
- ・ 約1万4千人の人口に対して、300人程度の方から選出された議員の意見が民意を反映しているとは思えない。10人ぐらいでいいのでは。

ほか

○現在の定数が適当と感じている方の意見 10件

- ・ 別海は人口の割に広いから民意をまとめるのには一定の議員は必要です。
- ・ 町の広さから見て適当と思う。
- ・ 人口一人当たり議員数の指標で見ると1163位/1739市町村でやや議員数が多いとも取れるが、面積の大きい町なのでそれなりの議員数が必要なのは理解できる。あまり削減しすぎると間接民主主義の観点からは弊害があるので、特に多すぎるとまでは思わない。

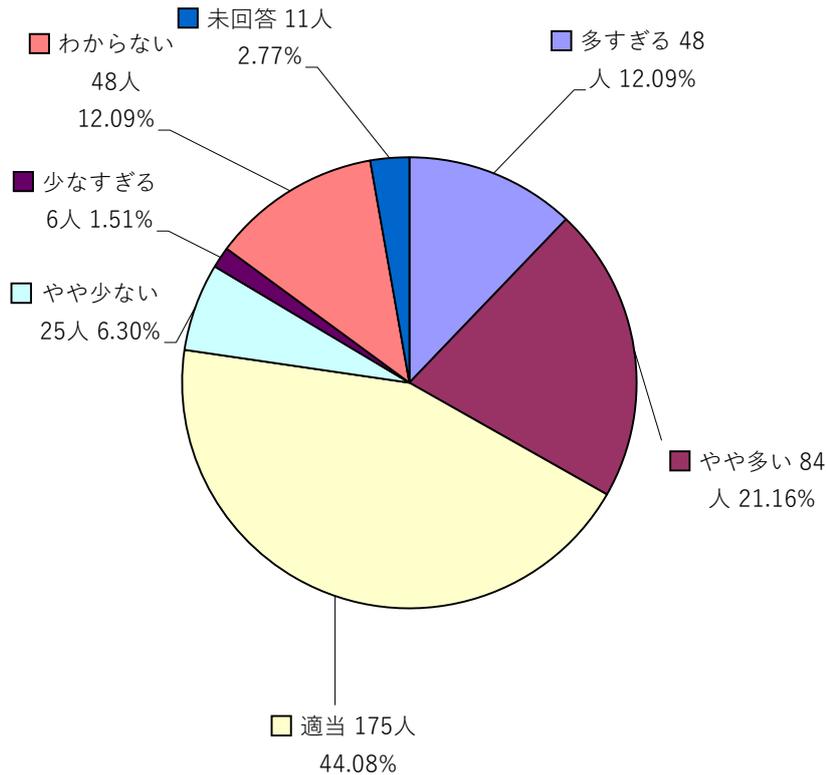
ほか

○その他の意見 14件

- ・ 質の濃い議員が必要である。
- ・ 多くても少なくても町のために一生懸命働いてくれればいいです。
- ・ 別海町は面積が広大なため、別海町市街地、中春別、上春別、西春別、上風連の人口に合わせて各地区から1-3名程度選出できる程度の人数で良い。議員議会以上に一般町民からのパブリックコメントやアンケート、懇談会の頻度を上げて幅広く声を聞けるような仕組みにしてほしい。

ほか

**問2. 見直し後の議員定数(15名)についてどう
思いますか？**



問2		
多すぎる	48人	12.09%
やや多い	84人	21.16%
適当	175人	44.08%
やや少ない	25人	6.30%
少なすぎる	6人	1.51%
わからない	48人	12.09%
未回答	11人	2.77%
計	397人	100.00%

【自由意見】 意見総数 53件

○更なる定数減が必要だと感じている方の意見 35件

- ・ 12名位が良い。同じ地域から複数いらぬ。
- ・ 定数は12名でも良いと思います。その分の税金を他の公共サービスに回して欲しい。子育て世帯に直接援助をしてほしい。
- ・ 15名いなくても皆がきちんと仕事していれば少ない人数でいいと思う。

ほか

○見直し案に賛成する方の意見 7件

- ・ まずやってみて検討。
- ・ 減らした点を評価する。議員人数よりも、各地区から満遍なく選出され各地区の問題や意見を汲みやすい議員選出を望む。

ほか

○定数減に反対する方の意見 4件

- ・ 少なくして地域の意見がひろってもらえるか不安。
- ・ 今後人口が減ったとしても別海町の規模からしてこれ以上の削減はすべきでないと思う。

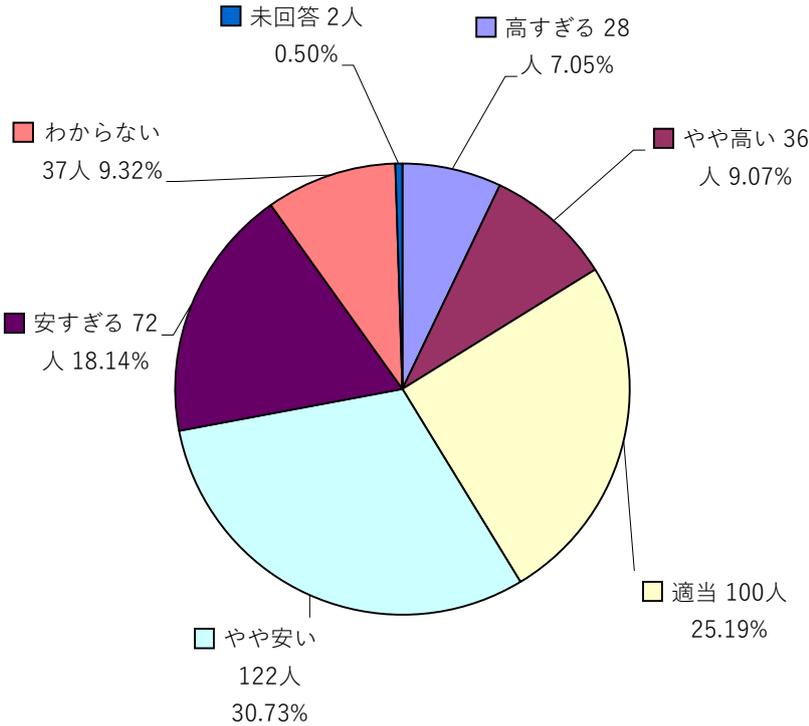
ほか

○その他の意見 7件

- ・ 各地域の代表議員さんというイメージでしたが、地域懇談会で、今はどの議員さんがどの地区のこともわかる、考えられるように動き始めていると感じました。
- ・ 若い世代にバトンを渡してほしい。子供達が将来を託す事が出来る世代に期待。
- ・ 多くても少なくても町のために一生懸命働いてくれればいいです。

ほか

**問3. 現在の一般議員の報酬（月額222,000円）
についてどう思いますか？**



問3		
高すぎる	28人	7.05%
やや高い	36人	9.07%
適当	100人	25.19%
やや安い	122人	30.73%
安すぎる	72人	18.14%
わからない	37人	9.32%
未回答	2人	0.50%
計	397人	100.00%

【自由意見】 意見総数 40件

○現在の報酬が安いと感じている方の意見 15件

- ・ この金額では、若い議員の成り手が出づらい。
- ・ 実際現在の状況を見ると肉体的な部分も精神的な部分もかなり負担は多く釣り合っていないと前々から感じていた。
- ・ 専業で議員活動をするためには多少報酬が高くて構わないので、片手間では無く議員活動を頑張ってもらいたい。

ほか

○現在の報酬が妥当だと感じている方の意見 6件

- ・ 怠慢無く活動しているのであれば安く、怠慢があるのであれば妥当。
- ・ 真面目やっている議員であれば少ないと本人は感じていると思うが、町民からすると妥当でしょ。

ほか

○現在の報酬が高いと感じている方の意見 13件

- ・ 民間では給料も思うように上がらず物価高に苦労している事を考えてください。
- ・ 町議になろう!!という強い意識を持ってなった以上…報酬や…恩給目当てではなく…もっと町の為、町民の要望等に少しでも貢献しなければと思っていると思うの…報酬自体はもっと削って…子育て支援等にまわしてもらいたい!!

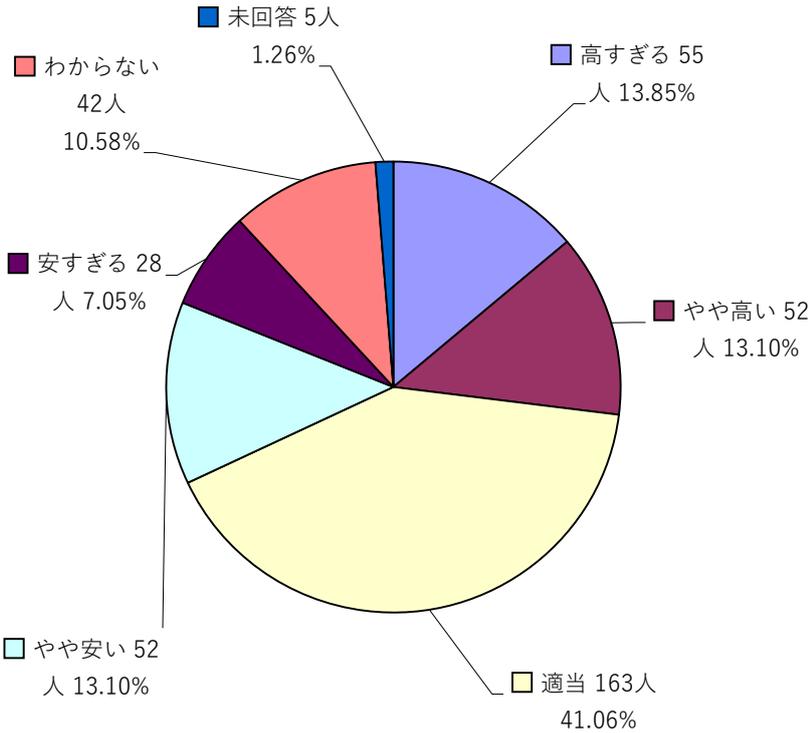
ほか

○その他の意見 6件

- ・ 1.生活費概念への疑問。2.政務活動費にして用途を明らかにして下さい。

ほか

問4. 見直し後の一般職議員の報酬（月額253,000円）についてどう思いますか？



問4		
高すぎる	55人	13.85%
やや高い	52人	13.10%
適当	163人	41.06%
やや安い	52人	13.10%
安すぎる	28人	7.05%
わからない	42人	10.58%
未回答	5人	1.26%
計	397人	100.00%

【自由意見】 意見総数 57件

○更なる報酬増が必要と感じている方の意見 12件

- ・ 本業としての議員の道が選ばれる水準では無いのではないか。
- ・ 算定根拠はしっかりしていると思います。ですが、町財政が許すのであればもっと増額してもいいのではないかとと思います。

ほか

○見直し案に賛成する方の意見 13件

- ・ 正当な計算のもと、出された金額なら適当なのではないでしょうか。
- ・ 仕事をしっかりするなら妥当である。

ほか

○報酬増に反対する方の意見 19件

- ・ 一生懸命やっている人には適当であるがそれを感じさせない人は高すぎる。
- ・ 議員の給料を上げるより、町で困っている人等に回るようにして欲しい。

ほか

○計算方法に関する意見 8件

- ・ 町長の報酬や活動日数を当てはめて計算するのは疑問がある。
- ・ 計算方法が存在しているので仕方がないが、町長の年間活動日数が町民からすると見えないので、分かりやすいようにすべき！

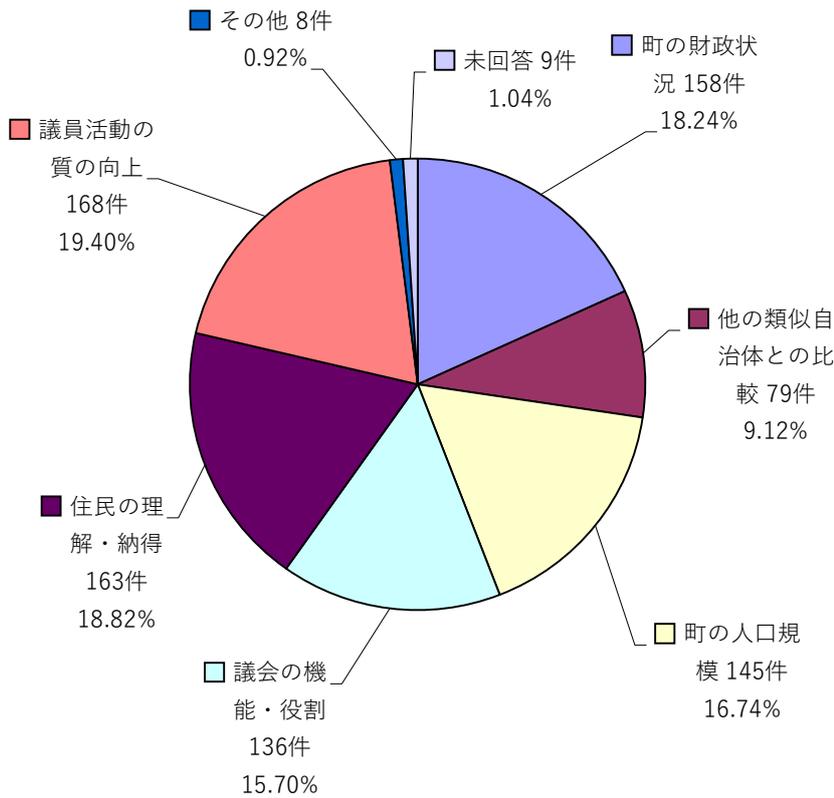
ほか

○その他の意見 5件

- ・ 議員定数を削減して報酬を増額するのは方向が違うと思います。

ほか

問5. 議員定数・報酬を検討する際に、最も重視すべき点は何だと思えますか？
(複数選択可)

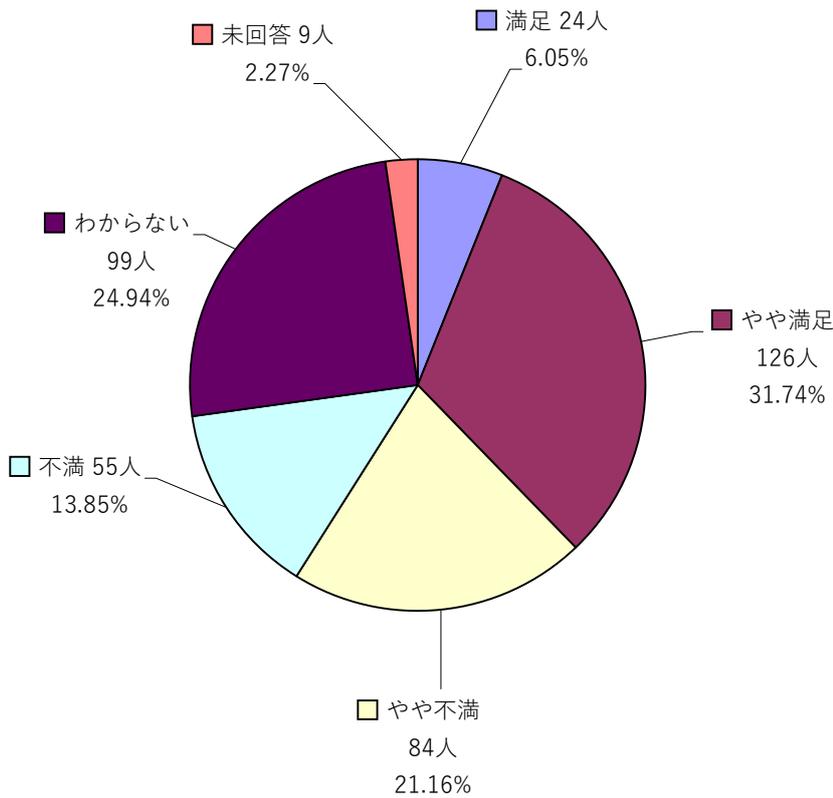


問5		
町の財政状況	158件	18.24%
他の類似自治体との比較	79件	9.12%
町の人口規模	145件	16.74%
議会の機能・役割	136件	15.70%
住民の理解・納得	163件	18.82%
議員活動の質の向上	168件	19.40%
その他	8件	0.92%
未回答	9件	1.04%
計	866件	100.00%

【その他の意見】

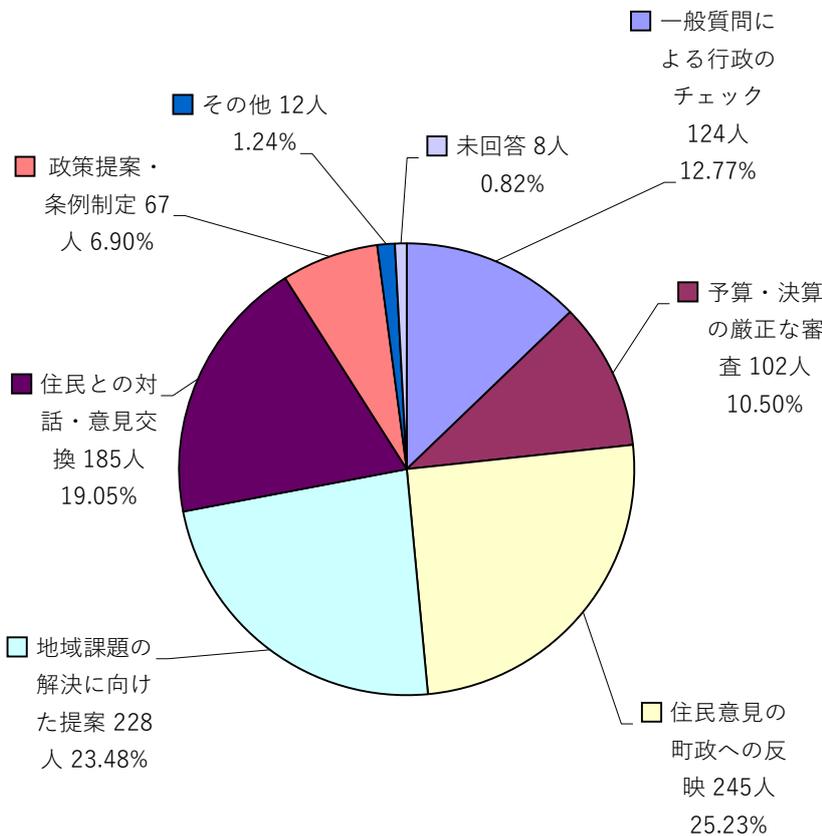
- ・ 町の面積。(居住地域が多すぎる)
- ・ 町の財政状況や他自治体との比較は小さなことと思います。議員活動の質の向上が大事です。ここを町民が納得することであれば報酬を上げてもいいと思います。
- ・ 人口は少ないが面積は広い、活動範囲が広いという点を考慮しては。
- ・ 議員によって活動に差があるような印象です。どのように反映させるか…。
- ・ ちゃんと、やってるか不明。
- ・ 議案提案回数。0件議員は要らない。
- ・ メインの職業ではない…。
- ・ わかりません。

問6. 現在の町議会の活動について、どの程度満足していますか？



問6		
満足	24人	6.05%
やや満足	126人	31.74%
やや不満	84人	21.16%
不満	55人	13.85%
わからない	99人	24.94%
未回答	9人	2.27%
計	397人	100.00%

**問7. 議員に期待する活動は何ですか？
(複数回答可)**



問7		
一般質問による行政のチェック	124人	12.77%
予算・決算の厳正な審査	102人	10.50%
住民意見の町政への反映	245人	25.23%
地域課題の解決に向けた提案	228人	23.48%
住民との対話・意見交換	185人	19.05%
政策提案・条例制定	67人	6.90%
その他	12人	1.24%
未回答	8人	0.82%
計	971人	100.00%

【その他の意見】

- ・ 自己研鑽、個々議員の活動報告してもらいたい。そんな時代だと思う。
- ・ 芸術、文化活動、住民企画の行事にもっと顔を出すべき。他の町村と違いすぎる。
- ・ 活動日、稼働率の増加。
- ・ 町民との対話を多く持つべき。
- ・ 特定のことでしか議題に上がり、町民一人一人全ての声が平等に議題に反映されていないので、別海町役場町長と他議員に期待値は無0%。
- ・ 過去に一般質問を1回もせず、それを町民の前で自慢する議員が存在した。
- ・ いろいろわかって、質問してるのか？
- ・ 事故の多いカーブにカーブミラーほしい。議員の顔を覚えられる活動。
- ・ こまったな…わかりません。
- ・ わからない。

問8. 議員定数・報酬全般について、ご意見などがございましたら自由にお書きください

- ・ もっと減すべき。
- ・ 減らせばいいってもんではない。
- ・ 「定数減ありき」の議論にしないでいただきたい。
- ・ 人口が減るので議員さんも減るべき。
- ・ 人口1,000人に1人の議員で充分です。
- ・ 14名。
- ・ 議員定数は16人から3人減、13人が良いと考える。
- ・ 真剣に考えるべきだ。定数を減らし、中身の濃い議会にした方が良い。
- ・ 人数が少しでも増えれば報酬が大変でしょうが町民から選ばれた自覚が増すかと…。
- ・ 議員は減らせばいいというものではない。町民を代表する人は一定数必要です。
- ・ 適切な人数にすべき。
- ・ 業務の多い町なのである一定の議員数は必要と思います。もっと若い人を議会に参加させるような報酬が必要と考えます。
- ・ 10名程度でいいが、報酬はもっと高くし、職員を1~2名付けること。
- ・ 13名程度で30万円位にしては。
- ・ 定数は減、報酬は増。
- ・ 定数は13名程度が良いと思う。報酬は活動の対価と思います。
- ・ 人口減少が確実視される中定数減は仕方なし。報酬は現状でガマン。
- ・ 報酬をあげるのは賛成。安すぎです。定数は微妙。各地域の事もあるし。減らしたら各自の仕事量が増えるんですね。大丈夫なんでしょうか。
- ・ 議員定数を減らさずに報酬は今のままでいいと思います。
- ・ 人口も減っているので定数は減すべきだ。報酬も上げるべきではない。
- ・ 議員報酬と定数を安易に連動しないで、別々に考えるべきである。2.町長の給与は、社会保険料が含まれている。その何割とは、議長会もいい加減な算定。3.職務専念義務がないため、報酬算定は公務員と異なるべき。
- ・ 町の財源の半分近くが寄付金によるものということもあり、将来的な制度変更による財源不足があり得ない訳でもないが、比較的余裕のある財政だとは思っている。議員の質の確保や、極端な政治的偏りのある議員の乱立を防いで間接民主主義を維持するためにも、ある程

度の議員数、議員報酬は必要と考える。

- ・ 定数、報酬は現状で良い。
- ・ 定数・報酬についてはおおむね適当と思われる。
- ・ 説明のとおり現状で良いのではないか。
- ・ 議員報酬定数について議員方の英断に感謝します。
- ・ 現在の議員定数で今の報酬全般は釣り合っていないと前から深く感じています(実際現状回っていないのは確か)。議員定数の減少と報酬全般の増加の判断はとてもありがたく感じています。
- ・ 仕事内容と報酬が見合っていないのであれば増やすべき。
- ・ 議員になりたいと思う報酬にすべき。
- ・ 他に収入がないと生活できないですね。
- ・ 報酬は安く議員として活動するには若干少ない。
- ・ 報酬だけ多くても何も仕事をしていない人がいる。数人は真面目な人も。
- ・ 3.1万の増の要求は、住民が物価高で大変な時にふざけないで下さい！
- ・ 議員の活動日数は91日しかないの？それで253千円は高くないのか。町長と議員では活動範囲や仕事量、責任の度合が違うのではないか？
- ・ 議員報酬は専業で議員活動をするためには仕事の割には安い気がする。専業で議員が出来ず、本業との兼ね合いでどうしても片手間でやっているように見える。
- ・ 議員報酬、道内町村10万台～ある。高い近隣にあわせる必要なし。別海は別海で決めればよい。都合のよい比較はすべきでない。
- ・ 年金で生活している者としては苦しい。なのに議員の報酬がそんなに上がるのか？町民としては、議員の顔を見る事はほとんどない。
- ・ とにかく…別海町の人口がドンドン減ってきている事実、これから増々進んでいくであろう高齢化、そして若者世代の流出、老朽化が問題になっている箱物 建設物…目の前に蓄積されている問題点は沢山あると思います!!その中で議員の報酬を上げたい!!などという議論は論外だと思います。
- ・ 活動日、稼働率の数字だけみると、評価には至らない。
- ・ 冬の期末手当をこんなに貰っているとは思わなかった。他自治体と比較してどうなんだろう。
- ・ 元大阪府の弁護士である橋下さんみたいに、別海町役場内を健全財政が現在において重要視案件を遂行し町民が痛手を負うのはあり得ない。
- ・ 町のために議員になろうと覚悟して立候補し議員になられたのなら、ご自分の生活のためでなく、奉仕の気持ちで望んでいただきたい。
- ・ 町民を加えた検討を望む！
- ・ 町民の意見を聞くことができる場所の設定。
- ・ 委員会の採決は終わったが町民の意見も聞いてほしい。
- ・ 若手の委員メンバーで検討、すでに決まっていると聞かざるが本当ですか？このアンケートは何なのか？順序が違うでしょ。
- ・ 議員定数は減らすが、報酬を上げる。町民の負担を増やすという事ですね。
- ・ 報酬がなければ議員活動ができないのかがわかりません。
- ・ 一般質問を毎回する人と、何期もしながら、ほとんどしていない議員がいる。おかしいのでは！
- ・ 年齢上限を付けるべきではないかと思います。
- ・ 議員としての資質向上につとめて欲しい。

- ・若い議員が半数ぐらいになったらこの町はもっと向上すると思う。
- ・ご苦労様です、各町内、地域対策に期待致します。
- ・働いて働いて働いて働いて。
- ・議会が決めたのならそれでいい。
- ・町民にはわからない。
- ・議会が決めたことなのでいい。
- ・議会内部でしっかり決めてください。
- ・議員が決めればいい。
- ・議員が自分で決めたらいい。
- ・議員が決めたらいいです。
- ・議員さんが決めればいいのか？
- ・自分たちで決めればいいのかと思います。（議員さんが）
- ・議員の中で決めたらいい。
- ・議会のことは議員がきめて。
- ・両方とも議員さんが決めるべき。
- ・役場のことまったくわかりません
- ・ありません。
- ・よくわからない。
- ・町民には分かりづらい。

問9. 町議会・議員活動全般について、ご意見などがございましたら自由にお書きください

- ・議会において議員定数を1名減の15名の案を予定しているが1名減では町民は納得しないと思います。
- ・議員のなり手がいないから報酬（3.1万も）あげる1つの理由に考えるのおかしいよ。本当にやりたい資質のある人にやってもらいたい。欠員ならそれでかまわない。
- ・万が一増額するなら「働いて、働いて、働いて、働いて、働いてまいります」ですね。
- ・改選後の報酬とのことですが、報酬が上がるという意味を議員全員が理解して、一人一人が責任を持って活発に活動してほしいです。
- ・議員になりたいと思う報酬にすべき。
- ・近頃の議員さんの活動を広報や議会便りで見させてもらいましたが、各自、ちゃんと活動してくれているし、地域住民の声も拾ってくれているのでいいなと思います。昔は全然活動しない方もいました。
- ・以前と比べると良くなっている。
- ・意見はないけど毎日ごくろうさまです。
- ・よくやってるよ！
- ・今後の若い町議の未来が明るくなると思います。
- ・ご苦労様です、頑張ってください。
- ・応援しています。
- ・以前に比べて身近な存在になって来たように感じてます。若い人や忙しい人が簡単にアクセスできるようになると、もっと議員さんが活躍できるようになり、別海町も住民が生き生きとできる町になっていくのではないかと思います。
- ・一生懸命している方と何の活動をしたか不明な方、一年ごとに町民に知らせて欲しい。

- ・ 活動してる議員と活動してない議員がはっきりしてる感じがする。
- ・ 誰が何をしたのか、例えば議会での質問内容や回数などを可視化して、各議員の働きぶりを明らかにしてほしい。働いていない議員は淘汰されるべき。
- ・ 全て町民の声って本当に届いているのでしょうか？各々の支援者や後援会の方達だけの声が町民の声と思っている方達の方が多いかと思います。選挙の時はたくさん声を聞くフリをするだけではなく議員になってからもその初心の気持ちを忘れずにいて頂きたい。議員になったからと言って 偉くなった勘違いせず 常に町の事を考え 町民の目線に立って耳を傾けて欲しい。もし それできれば この町もきっと良くなるはずです。正直 町民の見本になる方達が少ないすぎます。
- ・ 働いて働いて働いて働いて。
- ・ 町民の意見を聞いてくれる機会を多くしてほしい。
- ・ 議員は、地域のイベント等に参加し住民と意見の交流を！
- ・ いろいろなイベントや地域の行事等に参加して町民の意見をきく事。
- ・ 地域を支える産業、医療、教育、福祉などで働く若者、現役世代から意見を聞いたり対話しようという姿勢が議員に見られない。
- ・ 地域住民の困っていることを理解し、少しずつ改善できる活動をめざしていくとよいと思います。
- ・ 議会や議員の活動によって、町が担いきれていない、ニーズを把握しきれていない部分の困りごとや改善点を積極的に、良い方向に導いていくために、議員は必要だと思う。そのために、町や学校、企業と連携し、町を強化する役割を議員に期待している。
- ・ 地域めぐり懇談会はとても良いと思います。議員の皆さんにダイレクトに想いが伝わるのでよいと思います。
- ・ 議員は地域めぐり懇談会だけではなく、普段から地域のイベント等に積極的に参加すべきである。顔が見えず、話を聞く機会も無いため、議員は何をやっているのか、という声になる。
- ・ 毎月の議員だより以外で議員活動がわかるようSNS（Instagramなど）利用で若い世代にもわかりやすくする努力をしてほしい。誰が何を担当していて、どんな活動をしているのか？全く明確に分からず、本当にこの議員たちにお任せして大丈夫か不安。釧路の夏堀議員さんのInstagram活用は参考になるかと思います。若い世代の意見も取り入れやすい、話やすい、参加しやすい活動を期待しています。
- ・ 北海道議会議員でもブログで活動を投稿している。別海町議会議員も自身の活動を投稿して、一般町民にみえる化して欲しい。
- ・ 議員の顔が分からない。
- ・ 活動内容が不明。
- ・ 国政、道政が不安定ななか、町政が地域住民にとってこれまで以上に重要となり関心を持つようになりました。なかなか成り手がいないと思いますが、議員の任期についても3期までなど期限を決めて欲しいです。メンツが変わらないと変化は生まれてこないと思います。また、今のやり方では議員さんの身近な人々の意見しか把握できないと思います。働く世代にとって議員になるハードルは高く、懇談会参加も難しい日時であることが多いので今以上にアンケートやパブリックコメント、懇談会の頻度を増やしてほしいです。パブリックコメントについては常に受け付けるくらいにしてほしいです。そのほうが民意がわかると思います。議員さんも、都市部の議員のようにSNSを活用して町の課題や議題の討論結果、自分の思想など公表してほしいです。議会がYouTubeで公開されているようですがゆっくり見ている暇は正直ありません。YouTubeでの公開討論に加えてSNSや別海町LINEなどで簡潔に知らせてく

れたほうがすぐ見ることができます。またSNSアカウントを作ることでその議員の思想も知ることができるので若い世代が投票するきっかけ動機になります。最後に近年、このようなスマホから簡単に回答できるアンケートを実施して下さることに感謝致します。

- ・ 各業種からとの意見交換が行われるなら医療・介護についてぜひ意見交換会を行って欲しい。
- ・ もっと住民によりそう提案を勉強して一般質問で発言して下さい。
- ・ 議会の一般質問についてチラシで周知されるようになったのは、普段議会がどのような質問をしているか議会だよりでしか見れないので良い事ではあるが、現在問題になっていることに對し、少々の外れな質問も見受けられる。町当局から明確な回答が無い事項に對し、追及が弱い。
- ・ 一般質問の内容が低レベル。
- ・ 一般質問する人が少ない。
- ・ 一般質問する議員が、いつも定数の半分以下では、行政を監視することは、できないのでは。議員活動は、議員の間で大きく差がある。
- ・ 定例会で質問をする議員が固定化している。質問内容が幼稚だったり揚げ足取りみたいな低レベルなものが多すぎる。もっと建設的な議論が出来る議会であってほしい。それを実現する議員が選ばれて欲しい。
- ・ ちゃんと、勉強しないと、町の質が問われます。
- ・ 一般質問を聞いていても面白くない。
- ・ 話を聞いていてもおもしろくない。
- ・ 聞いていておもしろくないです。
- ・ 話がつまらない。
- ・ 分かりやすい言葉を使ってほしい。
- ・ ユーチューブを見ておもしろくない。
- ・ 議会をユーチューブで見られるようになったのは良い。各委員会もアップしてもらいたい。
- ・ 現行の別海町町長と議会議員に期待度は持てない明るい先の別海町が見えない。
- ・ 議会ですり上げられる問題について優先順位が不適切。
- ・ 議員活動だって行事等の参加等…本当に必要あるのか?と思うところもありますので…根本的に見直すべきではないでしょうか??
- ・ 1会報(?)は活動報告長く詳細すぎて読みにくし、必要事項は要点のみ「広報」に掲載して支出を減らしてはどうか 2町民の生活を守り、良くするための住民代表の立場を貫き、強固過ぎる主義主張や何かに忖度をする事の少ない議会での発言を願う 3有効な議会運営のための数々の活動(含学習会)には敬服し心強し、今後に期待大。
- ・ 議員活動等に関しては議会報告だよりで参考にしています。
- ・ 議会だよりがコリすぎだと思う。時間がかかりそう。
- ・ 次世代へ繋がるような政策提案を期待。
- ・ 人口を増やす様な動きをしてほしい。
- ・ 人口、町民、減少の対策を考えて頂きたい。婚姻の増加、出生率の増加。
- ・ 行政に對し、もっと厳しくつつこんでほしい。特に地域協力隊の活動が不透明!
- ・ ふるさと納税はやりすぎ。一部事業者の大もうけ!
- ・ 人口減対策の実行。
- ・ ホタテの貝殻やウロの問題。
- ・ 町道が悪く、トラクターや大型トラックで走行すると跳ねるし身体に負担がかかり特に腰にダメージがあり経営に支障がでる。道路維持係は走ってるが乗用車、分からないしょ。

- ・ 町民の声を聞いた議員提案の条例がほしい。
- ・ 総務費の詳細な内訳は分からないが、これが全体支出の半分を占めており、将来的に寄付金が減少することが起こった場合に真っ先に町民に削減を求められるのが総務費だと思う。必要な支出は確保すべきだが、今のうちから見直しできる箇所は取り組みを進めてほしい。
- ・ やることが多くて大変そうですね。
- ・ 議員にはなりたくない。
- ・ 議員になってもよいことがなさそう。
- ・ 普段でも付き合いなどが大変そうです
- ・ なりたくないし、人にすすめられない。
- ・ ありません。