

第4回予算決算審査特別委員会（1日目） 要点記録

開閉会日時		令和7年10月8日 水曜日		開会	10:00		閉会		14:28		会議場所	別海町議会 議場	
議員の出欠	1 番	市川 聖母	出席	7 番	横田 保江	出席	13 番	中村 忠士	出席				
	2 番	吉田 和行	出席	8 番	田村 秀男	出席	14 番	佐藤 初雄	出席				
	3 番	高橋眞結美	出席	9 番	小椋 哲也	出席	15 番	戸田 憲悦	出席				
	4 番	伊勢 徹	出席	10 番	外山 浩司	出席	16 番	西原 浩	出席				
	5 番	貞宗 拓雄	出席	11 番	今西 和雄	出席							
	6 番	宮越 正人	出席	12 番	松原 政勝	出席							
理事者 機関の長等	町長			副町長			教育長			代表監査委員			
	曾根 興三	欠席	浦山 吉人	出席	相澤 要	出席	竹中 仁	欠席					
出席説明員	選挙管理委員長			農業委員会会長									
	永田 雅夫	欠席	信夫 重勝	欠席									
	総務部長			総合政策部長			経営管理部長			福祉部長			
	選挙管理委員会書記長			地域総政課長			財政課長			別海病院事務長			
	伊藤 輝幸	出席	松本 博史	出席	寺尾 真太郎	出席	宮本 栄一	出席					
	保健生活部長			産業振興部長			建設水道部長			監査委員事務局長			
	小川 信明	出席	小野 武史	出席	外石 昭博	出席	三戸 俊人	出席					
	会計管理者 出納室長			教育部長			農業委員会事務局長			木戸口 誠		出席	
	干場 富夫	出席	干場 みゆき	出席	川畑 智明	出席							
	総務部次長 西春別支所長、西公民館長			総務部次長 税務課長			総務部次長 総務防災・基地対策課長			総合政策部次長 総合政策課長			
	竹中 利哉	出席	松田 勝広	出席	岩口 裕昭	出席	小村 茂	出席					
	福祉部次長 福祉課長			保健生活部次長 保健課長・こども家庭センター長			保健生活部次長 町民課長			産業振興部次長 水産みどり課長			
	石戸谷 友絵	出席	千葉 宏	出席	谷村 将志	出席	大坂 恒夫	出席					
	建設水道部次長兼 上下水道課長			教育部次長 生涯学習センター長・中央公民館長			教育部次長 学校教育課長・学校給食センター長			教育部次長 学務課長			
	新堀 光行	出席	福原 義人	出席	田畑 直樹	欠席	角川 具哉	欠席					
	情報広報課長			尾岱沼支所長 東公民館長			人事財産課長			介護支援課長			
山田 哲哉	欠席	門間 勝司	欠席	齋藤 陽	出席	高橋 勇樹	出席						
老人保健施設すこやか事務長			生活環境課長			母子健康センター長			農政課長				
渡辺 久利	出席	上田 健一	出席	根本 博美	欠席	皆川 学	出席						
工商観光課長			管理課長			建築住宅課長			事業課長				
堀込 美穂	出席	入田 浩明	欠席	廣島 静治	出席	佐竹 和仁	出席						
別海病院事務課長			指導参事			生涯学習課長 総合スポーツセンター館長			図書館長 郷土資料館長				
椋木 直人	欠席	瀬川 航平	欠席	立澤 雅彦	出席	堺 啓	出席						
総務防災・基地対策課主幹			総合政策課主幹			地域創生課主幹			地域創生課主査				
橋本 達也	出席	佐藤 貴也	出席	大西 廣和	出席	岩光 信幸	出席						
人事財産課主幹			生活環境課主幹			生活環境課主査			農政課主査				
武田 聖人	出席	佐藤 政士	出席	中川 雅章	出席	西郷 博之	出席						
農政課主査			水産みどり課主幹			水産みどり課技術主幹			工商観光課主幹				
金澤 亮太	出席	寺澤 淳司	出席	古里 達也	出席	上杉 大洋	出席						
工商観光課主査			管理課主査			管理課主査			建築住宅課主幹				
山下 真弘	出席	池田 友和	出席	大滝 毅	出席	篠田 敬介	出席						
事業課主幹			事業課主幹			上下水道課主幹			学務課主幹				
前道 陽司	出席	板垣 正博	出席	西田 和弘	出席	高津 寛人	出席						
学務課主幹			生涯学習課主幹			生涯学習課主査			学校教育課主査				
武田 文吉	出席	恒川 敦史	出席	松本 芳樹	出席	戸野 晶雄	出席						
学校教育課主査			学校給食センター主査			郷土資料館副館長			郷土資料館主幹				
真籠 美香	出席	大森 晴海	出席	石渡 一人	出席	戸田 博史	出席						
事務局職員		事務局長	入倉 伸頭	事務局主幹		木幡 友哉	合計			2名			
傍聴者数		一般	0名	議会モニター		0名	議会サポーター			0名			
		報道関係者	0名				合計			0名			

会議に付した事件及び会議結果など		
発言者	会議経過 ※所管毎に議事を行う事情等により議事番号が前後することがある。	
委員長 7番 横田	10:00 開会 開会挨拶 出席委員 16名、欠席委員 0名、会期 2日 町長挨拶	
町長 曾根 興三	<p>・パイロットマラソンが救急搬送者 20人以上という状況ながら無事終了した。皆さんに感謝する。</p> <p>令和 6 年度一般会計は総額 379 億円に達し、過去最高クラスの予算規模であった。</p> <p>ふるさと納税で 174 億円を超える協力を得たことで、財政調整基金からの繰入れがゼロで済んだ。</p> <p>ふるさと納税を原資として、独立リーグ誘致や宿泊施設支援など地域おこしに取り組み、経済循環の足がかりとなった 1 年であったと評価している。</p> <p>本委員会による検討結果を令和 8 年度予算にしっかりと反映させていきたい。</p>	
委員長 7番 横田	令和 6 年度別海町一般会計決算審査 歳入 区分項ごとに審査する。 15 ページ款 14 項 1 使用料 事前質問答弁表 質疑No.1	
委員 13番 中村	<p>①令和 6 年度予算は 23,880,000 円だったが、決算では予算より約 1,670,000 円の減収となった。主な要因は何か。</p> <p>②前年度より使用人数が 561 人多かったにもかかわらず前年度比で約 2,330,000 円の減収となった。主な要因は何か。</p>	
商工観光課長 堀込	<p>①令和 6 年度予算は令和 5 年度実績をもとに算定したが、決算額が前年より減収したため予算を下回る結果となった。</p> <p>②小学生以下の利用者やスタンプサービスによる無料利用者が令和 5 年度より多く、入浴料がかからない利用が増えたことが主な要因である。</p>	
委員長 7番 横田	15 ページ款 14 項 1 使用料 事前質問答弁表 質疑No.2	
委員 13番 中村	<p>①使用者数が前年度比で 212 人、約 30%の増となっている。工夫・努力のたまものと思うが、増加の主な要因は何か</p> <p>②令和 5 年度決算審査で、今後の整備方針について「まだ協議を要する段階となっており、今日の社会情勢や本町の現状に即した郷土資料館の整備について協議を進めていきたい」と答弁している。令和 6 年度における協議の進展について教えてほしい。</p>	
郷土資料館長 堺	<p>①使用者数はコロナ影響がなくなった令和 4 年頃から徐々に増加している。令和 6 年度は有料使用者が前年度比 169 人増となり、人の動きがさらに活発になったことが主な要因である。</p> <p>②整備方針については令和 6 年度に具体的進展はないが、他の公共施設更新状況や財源状況を踏まえ、引き続き関係部署と協議を進めていく。</p>	
委員 13番 中村	協議が進展していない課題について伺う。	
郷土資料館長 堺	現状の郷土資料館は屋根整備など現状維持程度の整備は進めている。移転については他の公共施設更新状況や予算状況、整備方法の検討など、引き続き関係部署と進めていく現状である。	
委員長 7番 横田	27 ページ款 17 項 1 財産運用収入	

		事前質問答弁表 質疑No.3
		細節) 職員住宅貸付収入 2,331,210 円
委員 8 番	田村	①空き住宅の管理方法で夏場の換気の実施や冬場の除雪など作業や点検は実施しているのか
人事財産課長	齋藤	①空き住宅については毎年住宅状況確認の際に窓やドアを開けて換気しているが、それ以外の定期的換気や冬場の除雪等を行っていない状況である。
委員長 7 番	横田	27 ページ款 17 項 1 財産運用収入
		事前質問答弁表 質疑No.4
		細節) 職員住宅貸付収入 5,248,340 円
委員 8 番	田村	①空き住宅の管理方法で夏場の換気の実施や冬場の除雪など作業や点検は実施しているのか
学務課長	角川	①人事財産課と同様に夏場の換気や除雪は実施していないが、年に 1 度内見をしながら建物状況については確認している状況である。
委員 8 番	田村	町職員住宅では住環境の水準が満たされていないとの表現があるが、教員住宅の住環境水準は満たされているか伺う。
学務課長	角川	教員住宅の住環境については、入居が決まった場合に修繕をしながら入居に対応していく環境を整えている。
委員長 7 番	横田	34 ページ款 21 項 5 雑入
		事前質問答弁表 質疑No.5
		細節) 国営太陽光施設売電収入 57,019,648 円
委員 13 番	中村	①当初見込んでいた発電量より約 14 万 kwh、額にして 4,630,000 円少なかった。主な要因は何か。
農政課長	皆川	①例年の年間日照時間と比べて令和 6 年度は短かったことと、施設の故障に伴い当初見込みと比較し減額となった。
委員長 7 番	横田	歳入全体で質疑あるか。
委員	一同	なし。
委員長 7 番	横田	歳入終了。
委員長 7 番	横田	10 : 25 暫時休憩
委員長 7 番	横田	10 : 27 再開
委員長 7 番	横田	歳出 区分項ごとに進める。
委員長 7 番	横田	議会費及び総務費の審査
委員長 7 番	横田	38 ページ款 2 項 1 総務管理費
		事前質問答弁表 質疑No.6
		自治会活動推進事業 8,622,850 円
委員 9 番	小椋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	42 ページ款 2 項 1 総務管理費
		事前質問答弁表 質疑No.7
		人事評価システム導入事業 2,695,000 円
委員 9 番	小椋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	事前質問答弁表 質疑No.8
		人事評価システム導入事業 2,695,000 円
委員 1 番	市川	①まだ、実績としての評価はできないということなのか。
人事財産課長	齋藤	①人事評価システムは今年度から運用開始している。現在は職員が個人目標をシステムに入力する

		<p>作業が行われており、年度末に向けて目標の進捗管理や達成状況の確認が行われ、最終的な人事評価が確定する。システムによりペーパーレス化や業務効率化が図られており、継続することでデータ蓄積による様々な活用が可能となる。</p>
委員長 7番	横田	<p>45 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.9 節) 需用費 33,029,575 円</p>
委員 8番	田村	<p>・再質問なし</p>
委員長 7番	横田	<p>45 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.10 本庁舎整備事業 節) 工事請負費 細節) 施設・設備等工事請負費 7,480,000 円</p>
委員 8番	田村	<p>・再質問なし</p>
委員長 7番	横田	<p>51 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.11 節) 負担金補助及び交付金 388,537,040 円</p>
委員 8番	田村	<p>・再質問なし</p>
委員長 7番	横田	<p>51 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.12 振興奨励防犯灯維持管理等助成事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 町振興奨励事業補助金 18,612,000 円</p>
委員 9番	小椋	<p>①防犯灯の補修が見込みより大幅に少なかったということだが、補修箇所の選定はどのように行っているのか。</p>
総合政策課長	小村	<p>①毎年各町内会等からの申請に基づき、随時選定している。</p>
委員長 7番	横田	<p>51 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.13 振興奨励まちづくり振興事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 町振興奨励事業補助金 1,300,000 円</p>
委員 1番	市川	<p>・再質問なし</p>
委員長 7番	横田	<p>51 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.14 別海パイロットスピリッツ運営支援事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 別海パイロットスピリッツ運営事業補助金 17,064,000 円</p>
議員 12番	松原	<p>・再質問なし</p>
委員長 7番	横田	<p>51 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.15 域内循環拠点維持・確保緊急対策事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 域内循環拠点維持・確保緊急対策補助金 234,032,000 円</p>
委員 13番	中村	<p>①食品加工施設の稼働開始に関し、雇用の創出と関係人口の大幅な増加につながったという説明だが、具体的に何人の雇用と何人の関係人口の増加となったのか。 ②補助金の規定が遵守された運営になっているかなどの点検、確認はどのようにされてきたか、また、されていか。</p>

地域創生課長	松本	<p>①雇用については日によって人数が異なるが、1日当たり平均8人から10人である。関係人口は製造された商品が消費者にお届けできた数として定義すると、今年度約9万件の方に商品をお届けできている。</p> <p>②補助事業のルール遵守については実績報告前後で職員が現地で事業確認を実施している。滞在拠点は稼働率向上努力やウェブページ確認、加工拠点はふるさと納税返礼品の地場産品基準遵守を抜き打ち確認している。</p>
委員 13番 地域創生課長	中村 松本	<p>ルール化による客観的基準での確認体制について、令和6年度でどの程度明確化が進んだか伺う。令和6年度は初めての事業で事業費も高額なため、申請段階から内容を細かく確認している。滞在拠点では事業目的通りの客を入れているか、加工拠点では投資した機械がきちっと使われているかを確認している。例えば宿泊客受付のためのホームページ作成を事業に盛り込んでもらうなど、課題を踏まえて今年度はルールを厳格化して事業に当たりたい。</p>
委員長 7番	横田	<p>52ページ款 2項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.16 人生100年・年金経済域内循環調査研究事業 18,868,850円</p>
委員 1番 委員長 7番	市川 横田	<p>・再質問なし 52ページ款 2項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.17 人生100年・年金経済域内循環調査研究事業 18,868,850円</p>
委員 13番	中村	<p>①多岐にわたる内容の調査研究結果が報告されたとあるが、口頭での報告か文書による報告か。その内容は開示されるのか。</p> <p>②チャージ機能の運用に関する財務局への書類提出等に関わる関連書類の参考資料が納品されたとあるが、その内容は開示されるのか。</p>
地域創生課長	松本	<p>①事業終了後に財務会計規則に基づいて書面で検定処理を行っている。調査研究成果は開発したソフトウェアに事業者のノウハウが入っているため開示困難だが、成果はスマートフォンアプリに反映されている。</p> <p>②金融庁申請関連書類は申請用のチェックリストが提出された程度で、これは金融庁等のホームページに既に公開されている。</p>
委員長 7番	横田	<p>52ページ款 2項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.18 地域おこし協力隊推進事業（プロモーション推進） 357,430円</p>
委員 13番 委員長 7番	中村 横田	<p>・再質問なし 53ページ款 2項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.19 地域おこし協力隊推進事業（提案型） 節）委託料 細節）業務委託料 51,464,600円</p>
委員 9番 委員長 7番	小椋 横田	<p>・再質問なし 53ページ款 2項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.20 地域おこし協力隊推進事業（提案型） 節）委託料 細節）業務委託料 51,464,600円 ①これらの提案をどのように分析し、今後に繋げる意欲がどの程度あるのか。</p>

地域創生課長	松本	①採用されている協力隊は総体的に非常に熱心に活動しており、大きな課題はない。活動の大半が今年度も続いており、活動提案型は着任前に活動内容をすり合わせするため活動がぶれない。 協力隊の中には自分のサービスに対して利用者アンケートを行い、全員から5点を得ている協力隊がいて、自負心を持って活動されている。
委員長 7番	横田	53 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.21 地域おこし協力隊推進事業（提案型） 節）委託料 細節）業務委託料 51,464,600 円
委員 13番	中村	・再質問なし
委員長 7番	横田	53 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.22 地域おこし協力隊推進事業（地域再生） 150,113 円
委員 13番	中村	①「地域団体の中間支援活動」とあるが、具体的にどのような活動だったのか。 ②「数多くの協力隊の採用につながった」とあるが、具体的にどのような形で何人の採用につながったのか。
地域創生課長	松本	①他の道内自治体で取り組まれている団体派遣型に着目し、地域団体から協力隊任用の要請を受けて、この協力隊の民間企業での人事ノウハウを活用している。令和7年度は別海町商工会などの団体への協力隊派遣に対応している。 ②この協力隊はカジュアル面談やリファラル面談などのノウハウを提供し、令和6年度後半以降6人から8人程度の協力隊採用に関わっている。
委員長 7番	横田	53 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.23 地域おこし協力隊推進事業（マーケティング） 100,619 円
委員 13番	中村	・再質問なし
委員長 7番	横田	53 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.24 地域おこし協力隊推進事業（フリーミッション） 節）委託料 細節）業務委託料 44,613,800 円
委員 9番	小椋	協力隊関係の多岐にわたる業務において、民間のプロジェクトマネジメントツール等の利用を検討したことがあるか。
地域創生課長	松本	協力隊の採用が増えているため、地域プロジェクトマネージャーや協力隊同士のチーム編成に努めている。現在60人程度の協力隊について20項目以上で評価し、チームマネジメント能力やスペシャリストとしての活動希望を踏まえ、仕組み化を進めているところである。
委員長 7番	横田	53 ページ款 2 項 1 総務管理費 事前質問答弁表 質疑No.25 地域おこし協力隊推進事業（フリーミッション） 節）委託料 細節）業務委託料 44,613,800 円
委員 1番	市川	・再質問なし
委員長 7番	横田	53 ページ款 2 項 1 総務管理費
地域創生課長	松本	事前質問答弁表 質疑No.26 地域おこし協力隊推進事業（フリーミッション） 節）委託料

委員 13 番	中村	<p>①「青少年教育分野の活動が活発で、その活動に関わる町民が多数いらっしゃいます」とあるが、具体的にどのような活動が活発なのか、関わる町民がどのくらいいるのか、教えてほしい。</p> <p>②募集枠 13 人に対し応募者が 37 人で反響が大きいものの募集枠すべての任用に至っていない、とあるが、なぜ任用に至らないのか、主な要因は何か。</p>
地域創生課長	松本	<p>①青少年教育では、市街地での放課後学習支援、英会話教室、触れ合いルームでの活動、小中学校でのキャリア教育、食育、児童館・公民館・スポーツ事業への協力等を行っており、相当数の町民が参加している。</p> <p>②フリーミッションは自由度が高い分、まちづくりや地域再生の観点がない方も応募するため、募集時の解像度が低く、採用割合が少なくなっている。</p>
委員長 13 番	横田	<p>53 ページ款 2 項 1 総務管理費</p> <p>事前質問答弁表 質疑No.27</p> <p>地域おこし協力隊推進事業（移住定住促進） 674,952 円</p>
委員 13 番	中村	・再質問なし
委員長 13 番	横田	<p>54 ページ款 2 項 1 総務管理費</p> <p>事前質問答弁表 質疑No.28</p> <p>地域おこし協力隊推進事業（ゼロカーボン推進） 64,720 円</p>
委員 9 番	小椋	・再質問なし
		<p>54 ページ款 2 項 1 総務管理費</p> <p>事前質問答弁表 質疑No.29</p> <p>地域おこし協力隊推進事業（ゼロカーボン推進） 64,720 円</p>
委員 1 番	市川	・再質問なし
委員長 7 番	横田	<p>54 ページ款 2 項 1 総務管理費</p> <p>事前質問答弁表 質疑No.30</p> <p>地域おこし協力隊推進事業（ゼロカーボン推進） 64,720 円</p>
委員 13 番	中村	①「温室効果ガスの調査・把握は高い専門性と多様な視点からの分析が求められ、算出が容易ではない」とあり、「行政において別途専門家に分析を依頼することも検討課題」とあるが、専門家・専門的研究機関と協力隊員の関係・関連性をどのように考えているか
総合政策課長	小村	①協力隊員は知識や人脈を用いてデータ収集や素案作成を行い、課題抽出に努めている。町は協力隊員と二人三脚が進むが、国の数値的基準に対して万全を期すため、コンサルや学術研究機関等への検証委託も必要と考えている。
委員長 7 番	横田	<p>54 ページ款 2 項 1 総務管理費</p> <p>事前質問答弁表 質疑No.31</p> <p>地域おこし協力隊推進事業（集客拠点づくり事業） 485,788 円</p>
委員 1 番	市川	・再質問なし
委員長 7 番	横田	<p>55 ページ款 2 項 1 総務管理費</p> <p>事前質問答弁表 質疑No.32</p> <p>地域プロジェクトマネージャー推進事業 節) 備品購入費</p> <p>① 器具費 239,800 円</p>
委員 9 番	小椋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	55 ページ款 2 項 1 総務管理費

		<p>事前質問答弁表 質疑No.33</p> <p>地域プロジェクトマネージャー推進事業 節) 備品購入費 細節) 器具費 239,800 円</p> <p>・再質問なし</p>
委員 13 番	中村	
委員長 7 番	横田	10 : 57 休憩
委員長 7 番	横田	11 : 05 再開
委員長 7 番	横田	55 ページ款 2 項 1 総務管理費
		<p>事前質問答弁表 質疑No.34</p> <p>シティブロモーション・ブランディング推進事業 節) 委託料 細節) 業務委託料 59,977,500 円</p> <p>・再質問なし</p>
委員 12 番	松原	
委員 8 番	田村	6,000 万円をかけた全国展開のプロモーション事業について、町民やふるさと会、ふるさと応援寄附者への周知は行っているか。
地域創生課長	松本	ふるさと応援の SNS 発信は行っているが、ふるさと会との連携や店舗一覧の公表ができていないことが大きな課題である。今年度は改善に取り組みたい。
委員 8 番	田村	実際に大阪、新千歳空港、札幌で展開を確認した。今後は全国展開の周知を望む。
委員長 7 番	横田	55 ページ款 2 項 1 総務管理費
		<p>事前質問答弁表 質疑No.35</p> <p>シティブロモーション・ブランディング推進事業 節) 委託料 細節) 業務委託料 59,977,500 円</p>
委員 13 番	中村	①「非常に経済的に認知度を高めることができます」としつつ、「特産品の認知度が 17%までにしか達していない」と説明しているが、表現上矛盾があるように思う。さらに説明をしてほしい。
地域創生課長	松本	①飲食店を活用することで家庭への個別配送より経済的に認知度を上げられるという意味である。10 年以上前の調査では札幌市民でも別海町の位置を知る者は 30%だった。17%の認知度は高いとも言えるが、ふるさと納税の仕組みがなくなれば努力が水の泡となるほど多くの自治体が競合しており、真のブランド確立にはまだ努力が必要である。
委員 13 番	中村	飲食店活用による認知度向上の具体的数字はあるか。
地域創生課長	松本	流通している特産品の量は把握しており、相当数の消費者に届いている。ただし来店時に自動的に提供されるため、直接的な国民認知度とは言えない。5 年後 10 年後にアンケート調査を行い経年変化を分析したい。
委員長 7 番	横田	55 ページ款 2 項 1 総務管理費
		<p>事前質問答弁表 質疑No.36</p> <p>地域活性化企業人推進事業 節) 委託料 細節) 業務委託料 645,120 円</p> <p>・再質問なし</p>
委員 13 番	中村	
委員長 7 番	横田	55 ページ款 2 項 1 総務管理費
		<p>事前質問答弁表 質疑No.37</p> <p>地域商社構築支援事業 節) 委託料 細節) 業務委託料 5,940,000 円</p> <p>・再質問なし</p>
委員 13 番	中村	
委員長 7 番	横田	55 ページ款 2 項 1 総務管理費

		<p>事前質問答弁表 質疑No.38</p> <p>移住定住促進事業 3,215,836 円</p> <p>①「移住ちゃんねる」の最新更新はいつか。</p> <p>②「空き家バンク」は 4 件掲載されたところがあるが、継続発展的に掲載件数は増えていっているか。</p>
委員 13 番	中村	
地域創生課長	松本	<p>①移住チャンネルは 5 月に更新した。</p> <p>②空き家バンクは令和 6 年度 4 件登録で 3 件成約、残り 1 件も今年度成約済みである。令和 7 年度は 2 件追加され 1 件成約、1 件商談中である。飛躍的増加はないが堅実に成約につながっている。</p>
委員 13 番	中村	令和 6 年度で今後の件数増加の基盤は作れたか。課題はどこにあるか。
地域創生課長	松本	空き家の掘り起こしが困難である。知らない人には貸したくないという事情があるため、空き家になりそうな方の情報を先に押さえる必要がある。また物価高で全国展開事業者による買取・改修・販売も増えている。
委員長 7 番	横田	59 ページ款 2 項 1 総務管理費
		事前質問答弁表 質疑No.39
		<p>企業立地・誘致経費 節) 委託料</p> <p>細節) 清掃委託料 767,800 円</p>
委員 1 番	市川	・再質問なし
委員長 7 番	横田	64 ページ款 2 項 1 総務管理費
		事前質問答弁表 質疑No.40
		<p>通院等乗合ハイヤー事業 節) 使用料及び賃借料</p> <p>細節) 自動車等借上料 598,940 円</p>
委員 13 番	中村	①通行日数等総体の数はわかったが、地域別の内訳を教えてください。
生活環境課長	上田	①走古丹地区が 26 日 52 回運行で 180 名利用、美原地区が 3 日 6 回運行で 6 名利用、上風連地区が 4 日 8 回運行で 8 名利用である。
委員長 7 番	横田	67 ページ款 2 項 1 総務管理費
		事前質問答弁表 質疑No.41
		<p>環境保全事業経費 節) 委託料</p> <p>細節) 調査委託料 3,465,000 円</p>
委員 13 番	中村	①近年の不適合データの割合が、令和 2 年度 5.6%、3 年度 4.4%、4 年度 7.4%、5 年度 8.3%と上がってきて、令和 6 年度は 10%となった。これに対してどのような見解をもっているか。
生活環境課長	上田	①主に大腸菌数の基準超過で、7 月の気温上昇が大きく影響している。今後も調査結果を注視したい。
委員 13 番	中村	徐々に上がってきていることへの見解をさらに聞きたい。
生活環境課長	上田	細菌は気温 35 度近くで最も増える。近年気温が上がり水温も上昇し大腸菌数が増加していると考えている。気温との連動性やさらなる増加の可能性を見ていきたい。
委員長 7 番	横田	72 ページ款 2 項 1 総務管理費
		事前質問答弁表 質疑No.42
		<p>別海高等学校教育支援事業 節) 負担金補助及び交付金</p> <p>細節) 派遣費補助金 6,680,000 円</p>
委員 9 番	小椋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	72 ページ款 2 項 1 総務管理費

委員 9 番 委員長 7 番	小 椋 横田	事前質問答弁表 質疑No.43
		別海高等学校教育支援事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 別海高等学校通学費助成金 11,751,920 円 ・再質問なし
委員 9 番 委員長 7 番	小 椋 横田	72 ページ款 2 項 1 総務管理費
		事前質問答弁表 質疑No.44
委員 9 番 委員長 7 番	小 椋 横田	別海高等学校教育支援事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 別海高等学校タブレット購入助成金 3,665,000 円 ・再質問なし
		72 ページ款 2 項 1 総務管理費
委員 2 番 委員長 7 番	吉田 横田	事前質問答弁表 質疑No.45
		別海高等学校教育支援事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 別海高等学校タブレット購入助成金 3,665,000 円 ・再質問なし
委員 16 番 委員長 7 番	西原 横田	72 ページ款 2 項 1 総務管理費
		事前質問答弁表 質疑No.46
委員 16 番 委員長 7 番	西原 横田	奨学資金等経費 節) 負担金補助及び交付金 細節) 奨学資金 16,100,000 円 ・再質問なし
		74 ページ款 2 項 1 総務管理費
委員 13 番 委員長 7 番	中村 横田	事前質問答弁表 質疑No.47
		物価高騰対応重点支援事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 臨時特別給付金 76,110,000 円 ・再質問なし
委員 9 番 委員長 7 番	小 椋 横田	74 ページ款 2 項 1 総務管理費
		事前質問答弁表 質疑No.48
委員 9 番 委員長 7 番	小 椋 横田	物価高騰対応重点支援事業 節) 扶助費 細節) 福祉灯油購入扶助費 12,280,000 円 ・再質問なし
		74 ページ款 2 項 1 総務管理費
委員 9 番 委員長 7 番	小 椋 横田	事前質問答弁表 質疑No.49
		繰越・物価高騰対応重点支援事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) べつかい割事業補助金 17,379,000 円 ・再質問なし
委員 9 番 委員長 7 番	小 椋 横田	77 ページ款 2 項 3 戸籍住民基本台帳費
		事前質問答弁表 質疑No.50
委員 3 番 委員長 7 番	高橋 横田	出産祝金贈呈事業 6,165,410 円 ・再質問なし
		77 ページ款 2 項 3 戸籍住民基本台帳費
委員 3 番 委員長 7 番	高橋 横田	事前質問答弁表 質疑No.51
		書かない窓口推進 窓口円滑化事業 節) 負担金補助及び交付金

		<p>細節) 北海道自治体情報システム協議会負担金 581,570 円</p>
委員 9 番	小 椋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	議会費及び総務費全体で質疑あるか。
委員	一 同	なし。
委員長 7 番	横田	11 : 24 暫時休憩
委員長 7 番	横田	11 : 25 再開
委員長 7 番	横田	民生費及び衛生費の審査
委員長 7 番	横田	81 ページ款 3 項 1 社会福祉費
		事前質問答弁表 質疑No.52
		福祉牛乳給付事業 65,056,276 円
委員 9 番	小 椋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	82 ページ款 3 項 1 社会福祉費
		事前質問答弁表 質疑No.53
		高齢者等バス・ハイヤー共通利用券交付事業 8,950,278 円
委員 9 番	小 椋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	82 ページ款 3 項 1 社会福祉費
		事前質問答弁表 質疑No.54
		高齢者等バス・ハイヤー共通利用券交付事業 8,950,278 円
委員 3 番	高 橋	バス・ハイヤー共通利用券が福祉有償運送事業で使えるようになったが、障害の自立支援や移動支援でも使えるか。また介護給付費算定時以外でも使えるか。
福祉課長	石戸谷	障害サービス利用時も介護サービス以外でも利用可能である。
委員 3 番	高 橋	要支援認定の方や要介護認定者が美容室に行く場合でも使えるか。
介護支援課長	高 橋	要介護認定・要支援認定・事業対象者認定を受けている方が対象で、介護サービスに伴う輸送時や買物・美容室への移動でも有償運送が発生する場合は使用できる。
委員長 7 番	横田	82 ページ款 3 項 1 社会福祉費
		事前質問答弁表 質疑No.55
		福祉入浴券給付事業 6,208,530 円
委員 9 番	小 椋	申請率・利用率とも今後向上を目指すのか、現状維持なのか。
福祉課長	石戸谷	事業目的から申請率・利用率ともに向上を図りたい。
委員長 7 番	横田	85 ページ款 3 項 1 社会福祉費
		事前質問答弁表 質疑No.56
		在宅福祉サービス事業 節) 委託料
		細節) 福祉サービス委託料 9,369,300 円
委員 3 番	高 橋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	85 ページ款 3 項 1 社会福祉費
		事前質問答弁表 質疑No.57
		介護職員確保対策事業 12,325,674 円
委員 3 番	高 橋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	92 ページ款 3 項 2 児童福祉費
		事前質問答弁表 質疑No.58
		子ども誰でも通園制度推進事業 節) 委託料

委員 3 番	高橋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	92 ページ款 3 項 2 児童福祉費 事前質問答弁表 質疑No.59 障害児通所支援利用者負担額助成事業 節) 扶助費 細節) 利用者負担給付費 1,824,110 円
委員 10 番	外山	・再質問なし
委員長 7 番	横田	92 ページ款 3 項 2 児童福祉費 事前質問答弁表 質疑No.60 地域子ども・子育て支援事業 42,007,650 円
委員 9 番	小椋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	93 ページ款 3 項 2 児童福祉費 事前質問答弁表 質疑No.61 地域子ども・子育て支援事業 節) 委託料 細節) 業務委託料 20,097,000 円
委員 9 番	小椋	ファミリーサポートセンター事業の利用件数を今後増やしていきたいと考えているか。
福祉課長 石戸谷		現在大変伸びているが、今後も登録者数・利用者数の増加を望んでいる。
委員長 7 番	横田	94 ページ款 3 項 2 児童福祉費 事前質問答弁表 質疑No.62 保育施設業務支援システム導入事業 8,333,985 円
委員 13 番	中村	・再質問なし
委員長 7 番	横田	105 ページ款 4 項 1 保健衛生費 事前質問答弁表 質疑No.63 帯状疱疹予防接種助成事業 2,080,642 円
委員 3 番	高橋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	109 ページ款 4 項 1 保健衛生費 事前質問答弁表 質疑No.64 健康推進事業経費 15,545,341 円
委員 13 番	中村	・再質問なし
委員長 7 番	横田	113 ページ款 4 項 1 保健衛生費 事前質問答弁表 質疑No.65 産後ケア及び産婦健康診査事業 4,767,534 円
委員 3 番	高橋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	113 ページ款 4 項 1 保健衛生費 事前質問答弁表 質疑No.66 出産・子育て応援給付金事業 9,014,000 円
委員 3 番	高橋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	114 ページ款 4 項 1 保健衛生費 事前質問答弁表 質疑No.67 母子センター運営経費 713,038 円
委員 1 3 番	中村	・再質問なし

委員長 7 番	横田	115 ページ款 4 項 1 保健衛生費 事前質問答弁表 質疑No.68 合併処理浄化槽設置整備事業 細節) 負担金補助及び交付金 5,053,000 円
委員 8 番	田村	①令和 5 年度の決算では、不用額は出ていない。執行額の 3 倍もの不用額を出すことは、予算執行上適切ではなく、予算執行計画の進行管理に問題はなかったのか
上下水道課長	新堀	①おっしゃる通り適切でないため、今後は早い時期に判断し適切な事務処理を行う。
委員長 7 番	横田	117 ページ款 4 項 2 清掃費 事前質問答弁表 質疑No.69 根室北部廃棄物処理広域連合関係経費 節) 負担金補助及び交付金 細節) 根室北部廃棄物処理広域連合負担金 236,474,000 円
委員 13 番	中村	①町の搬入量が前年比約 237 トン、8.1%の減となった。大幅に搬入量が減った主な要因は何か ②搬入量が減ったのに、負担金が 43,845,000 円増えた主な要因は何か
生活環境課長	上田	①搬入量減少は毎月平均して減少傾向だったが、特定の要因は特定できていない。 ②負担金は令和 4 年度搬入量をもとに計算するため、令和 6 年度は中央制御室機器更新約 2 億 2,000 万円により負担金が増加した。
委員長 7 番	横田	民生費及び衛生費全体で質疑あるか。
委員	一同	なし。
委員長 7 番	横田	11 : 40 休憩
委員長 7 番	横田	12 : 58 再開
委員長 7 番	横田	労働費、農林水産業費及び商工費の審査
委員長 7 番	横田	122 ページ款 6 項 1 農業費 事前質問答弁表 質疑No.70 産業祭開催事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 産業祭補助金 7,600,000 円
委員 9 番	小椋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	122 ページ款 6 項 1 農業費 事前質問答弁表 質疑No.71 地域おこし協力隊推進事業 (農業振興) 93,836 円
委員 13 番	中村	①「研修牧場の SNS フォロワーや投稿記事件数も大幅に増え、酪農研修牧場の研修生確保につながった」とあるが、令和 6 年度の具体的な数字を教えてください。
農政課長	皆川	①令和 7 年 8 月末時点でフォロワー数 1,437 人、投稿数 359 件となっている。令和 6 年度単年度ではフォロワー数 1,382 名、投稿数 85 件である。
委員長 7 番	横田	122 ページ款 6 項 1 農業費 事前質問答弁表 質疑No.72 担い手プロジェクト事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 担い手プロジェクト事業負担金 2,892,000 円
委員 13 番	中村	①面談が 61 人ということだが、平成 30 年には 99 人、令和元年には 158 人と面談している。それから見ると非常に少なくなっているように見えるが、主な要因は何か。また、対策をどう考えているか。 ②酪農研修牧場入所者が 1 組ということだが、1 組 2 名ということでもいいか。 ③1 組というのは、目標から言ってどうなのか。また、例年と比べてどうか。

農政課長 皆川	<p>④農業関連の展示・紹介イベントの出店について、「出店機会を慎重に設定する必要がある」と言っているが、令和5年度の決算審査でも「取捨選択する」と、同じようなことを言っている。令和5年度の課題が6年度においても解決されなかったということか。</p> <p>①令和元年度は1フェア当たり9.9人面談していたが、令和6年度は4.7人となった。入場者数減少とコロナ禍の影響で声かけが制限されたことが要因である。</p> <p>②入所者は1組2名で、農協経由を含めると4組8名が入所している。</p> <p>③例年と比べて、1組であったが、成果はあったと考えている。ただし、研修牧場への入所者は、毎年3組程度は確保したいと考えているので、フェアだけではなく、農協の紹介などあらゆる方面から入所者を確保したいと考えている。</p> <p>④農業向けフェアは毎年約20回開催されているが、時期・地域・会場・主催者によって入場者数に大きなばらつきがある。業務上の制約もあり全てに参加することは困難なため、毎年度優先順位をつけて参加するフェアを見直し、取捨選択を行っている。</p>
委員 13番 中村	<p>フェアの参加数減少について、全体の参加者減少と比べて面談数の落ち込みが特に大きいため、対策が必要。解決策として「取捨選択」が令和5年・6年と2年連続で提案されているが、令和6年度でも十分に解決できていないのではないかと、もしそうなら原因は何か。</p>
農政課長 皆川	<p>フェア選択については入場者数の多いフェアを検討して参加してきたが、実際の来場者数が想定を下回ることや、公衆衛生上の理由で自由な声かけができなくなったことが面談者数減少の原因だった。しかし今年度は新たに移住交流フェアに参加し、面談者数を大幅に増やすことができた。今後も効果的なフェアを取捨選択しながら参加していく方針である。</p>
委員長 7番 横田	<p>124 ページ款 6 項 1 農業費 事前質問答弁表 質疑No.73 中山間地域等直接支払交付金事業 758,106,935 円</p>
委員 16番 西原	<p>・再質問なし</p>
委員長 7番 横田	<p>131 ページ款 6 項 2 広域農業対策費 事前質問答弁表 質疑No.74 国営土地改良施設維持管理事業 節) 委託料 細節) 業務委託料 3,289,000 円</p>
委員 13番 中村	<p>・再質問なし</p>
委員長 7番 横田	<p>131 ページ款 6 項 2 広域農業対策費 事前質問答弁表 質疑No.75 国営土地改良施設維持管理事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 国営土地改良施設維持管理等交付金 5,677,600 円</p>
委員 13番 中村	<p>①最高交付額と最小交付額に大きな差があるが、どうしてそのような差が生まれるのか。</p> <p>②農家が実際にかかる費用と交付金との割合はどうか。</p> <p>③令和4年度決算審査で、交付金が当初計画から大幅な減額となっていることに関し、私が「19億円もかけて太陽光発電の施設をつくれたわけなので、それが本当に効果があることになっているかということも含めて、調査すべきではないか」と質したのに対し、「効果については検証しなければならないと考えているので、課内に持ち帰って検討したい」と答弁している。どのような検討が行われてきたか。</p>
農政課長 皆川	<p>①交付額は施設使用日数の日割り計算のため差が生じる。</p> <p>②1施設当たり年間190万円程度の管理費用に対し、</p> <p>③交付金は極めて低い割合となっている。現在は各農協と効果的な維持管理方法を検討中であ</p>

委員 13 番 農政課長	中村 皆川	る。 19 億円事業の全体評価検証について伺う。 これまで 2 億円以上を農家に交付できたが、発電量減少で当初見込みに達していない。限られた予算でどう活用するか検討している。
委員長 7 番	横田	131 ページ款 6 項 2 広域農業対策費 事前質問答弁表 質疑No.76 国営土地改良施設維持管理事業 節) 積立金 細節) 国営土地改良施設整備基金積立金 45,361,915 円
委員 13 番 農政課長 委員長 7 番	中村 皆川 横田	①令和 6 年度末の基金残高が 51,000,000 円あまりとなっているが、令和 8 年度からパワーコンディショナーの更新を行うとなっている。「売電収入が漸減していくことが見込まれる」としており、資金ぐりが心配になる。基金が不足した場合の対処法は考えているか。 ①長期的視点で運用計画を策定しており、基金不足が生じないよう毎年度検証を行っている。
委員 13 番	中村	133 ページ款 6 項 3 林業費 事前質問答弁表 質疑No.77 実のなる木植栽事業 1,788,721 円
水産みどり課長	大坂	①事業名が「実のなる木植栽事業」となっているが、「実のなる木」をどう規定して事業を進めてきたのか。 ①果実を収穫できる樹木のほか、エゾヤマザクラやミズナラなど花や実がなる樹木も対象とし、児童生徒の要望を受けて柔軟に対応している。
委員 13 番 水産みどり課長 委員長 7 番	中村 大坂 横田	学校の希望聞き取り方法について伺う。 事前に学校の意向を聞き取りし、実のなる木で植えたいものがあるか確認している。
委員 13 番 委員長 7 番	中村 横田	133 ページ款 6 項 3 林業費 事前質問答弁表 質疑No.78 環境保全緑化事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 環境保全緑化事業補助金 28,312,444 円 ・再質問なし
委員 13 番 委員長 7 番	中村 横田	133 ページ款 6 項 3 林業費 事前質問答弁表 質疑No.79 河畔林整備事業 3,881,646 円
委員 13 番 水産みどり課長 委員長 7 番	中村 大坂 横田	①令和 6 年度までの造林実績は 8.68ha と説明されているが、令和 5 年度までの実績 6.16ha だったので、令和 6 年度の実績は 2.52ha ということでいいか。 ①委員の見込み通りである。
委員 13 番 委員長 7 番	中村 横田	133 ページ款 6 項 3 林業費 事前質問答弁表 質疑No.80 豊かな森づくり推進事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 豊かな森づくり推進事業補助金 13,839,393 円 ・再質問なし
委員 13 番 委員長 7 番	中村 横田	133 ページ款 6 項 3 林業費 事前質問答弁表 質疑No.81 林業環境支援事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 森林担い手対策事業補助金 8,500,000 円

委員 13 番 委員長 7 番	中村 横田	・再質問なし 134 ページ款 6 項 3 林業費 事前質問答弁表 質疑No.82 町有林環境保全整備事業 81,603,871 円
委員 13 番 委員長 7 番	中村 横田	・再質問なし 款 6 項 3 林業費 事前質問答弁表 質疑No.83 152,046,806 円
委員 13 番	中村	①事前質疑に対する答弁で「森林が地球温暖化防止機能など大きな役割を担っている」と言っている。別海町は令和 5 年 3 月、ゼロカーボンシティ宣言をした。地球温暖化防止機能の役割を果たす森林に関する事業を、ゼロカーボンシティ宣言をしたまちにふさわしい内容と速度で進めなければならない。しかし、第 7 次総合計画の開始、令和元年から別海町の森林率は 29.4%前後の水準で推移し、年を追って向上しているとは言い難い。「維持している」という言い方もできるが、「低迷している」という言い方もできる。 令和 5 年のゼロカーボンシティ宣言以降、令和 6 年度を含め「宣言」の観点からの政策検討、協議は行われてきたか。検討・協議の内容はどのようなものだったのか。
水産みどり課長	大坂	①河畔林整備事業と町有林の再造林を実施している。私有林については所有者個人の事情で転用される場合があり、町では管理できない。今後も植生可能地確保など森林面積向上に努める。
委員 13 番 水産みどり課長 委員長 7 番	中村 大阪 横田	私有林所有者への働きかけについて伺う。 町の単独事業において事業者に対し推奨していくよう努力する。
委員 12 番 委員長 7 番	松原 横田	136 ページ款 6 項 4 水産業費 事前質問答弁表 質疑No.84 水産系副産物再資源化施設ホタテウロ処分事業 節) 委託料 細節) 廃棄物処理委託料 38,994,670 円
委員 12 番 委員長 7 番	松原 横田	・再質問なし 136 ページ款 6 項 4 水産業費 事前質問答弁表 質疑No.85 水産系残渣再資源化・処理研究事業 節) 委託料 細節) 業務委託料 1,672,000 円
委員 12 番 水産みどり課長	松原 大坂	①「ファイトレメディエーション処理」の具体的な処理方法は ①カドミウムを含むホタテウロを前処理し土壌に散布、カドミウム吸収植物を栽培して植物内に蓄積させ、蓄積部分を回収処理する方法である。
委員 12 番 水産みどり課長	松原 大坂	植物に蓄積させた後その植物を処理するという理解で良いか。 委員の見込み通りである。
委員長 7 番	横田	13 : 31 暫時休憩
委員長 7 番	横田	13 : 33 再開
委員長 7 番	横田	140 ページ款 7 項 1 商工費 事前質問答弁表 質疑No.86 起業家支援事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 起業家支援事業補助金 19,178,000 円
委員 9 番	小 椋	制度変更が利用金額増加の要因かについて伺う。

商工観光課長 委員長 7番	堀込 横田	補助金上限額拡充と資材高騰・人件費上昇のニーズが合致したものと考えている。 140 ページ款 7 項 1 商工費 事前質問答弁表 質疑No.87 スポーツ合宿受入協議会補助事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) スポーツ合宿受入協議会補助金 1,500,000 円
委員 9番 委員長 7番	小椋 横田	・再質問なし 140 ページ款 7 項 1 商工費 事前質問答弁表 質疑No.88 地域貢献中小企業支援事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 地域貢献中小企業支援事業補助金 23,004,000 円
委員 3番 委員長 7番	高橋 横田	・再質問なし 140 ページ款 7 項 1 商工費 事前質問答弁表 質疑No.89 地域貢献中小企業支援事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) 地域貢献中小企業支援事業補助金 23,004,000 円
委員 13番	中村	①合わせて 52 件の工事が町内業者によって行われたということだが、工事の総額はどうか。つまり、約 23,000,000 円の補助でどのくらいの経済効果があったのか、調べているか
商工観光課長	堀込	①工事総事業費は約 2 億 1,556 万円で、町内建築事業者発注条件により全額が町内に落ちている。
委員 13番 委員長 7番	中村 横田	非常に経済効果の高い事業であり、継続を希望する。 款 7 項 1 商工費 事前質問答弁表 質疑No.90 U I J ターン新規就業支援事業 節) 負担金補助及び交付金 細節) U I J ターン新規就業支援事業補助金
委員 9番 委員長 7番	小椋 横田	・再質問なし 142 ページ款 7 項 1 商工費 事前質問答弁表 質疑No.91 地域おこし協力隊推進事業 (観光交流) 節) 旅費 細節) 普通旅費 2,340 円
委員 13番	中村	①尾岱沼キャンプ場のホームページのリニューアルを行ったということだが、令和 6 年度は更新は何度行ったか。また、最近の更新はいつだったか。
商工観光課長	堀込	①協力隊員は令和 7 年 1 月着任で、ホームページは令和 7 年 4 月リニューアルした。必要時に更新し、直近は令和 7 年 9 月 28 日に更新。リアルタイム情報は SNS でほぼ毎日更新している。
委員長 7番	横田	145 ページ款 7 項 1 商工費 事前質問答弁表 質疑No.92 ふるさとの森動物館管理運営経費 10,485,002 円
委員 5番 委員長 7番	貞宗 横田	・再質問なし 147 ページ款 7 項 1 商工費 事前質問答弁表 質疑No.93 ふるさと交流館整備事業 節) 委託料 細節) 調査・設計委託料 7,920,000 円

委員 13 番	中村	①成果物は開示されるか。 ②成果物は、今後どのように活用されるか。
総合政策課長	小村	①現時点での構想は民間事業者が委託業務の中で作成した成果品であり、町民と共有するには行政としてのエッセンスを加える必要がある。各種スポーツ団体等から要請もあり、各種団体や組織等と意見交換を行い、しかるべき時期に議員の皆様と共有し、町民に開示する予定である。 ②活用については、第 8 次別海町総合計画の策定に着手し、まちのランドデザインの構想、市街地活性化及び地域活性化拠点の再生を進めることとしており、総合計画の原案において明示されるよう取り組む。本構想を活用する。
委員長 7 番	横田	147 ページ款 7 項 1 商工費 事前質問答弁表 質疑No.94 ふるさと交流館整備事業 節) 工事請負費 細節) 施設・設備等工事請負費 57,560,800 円
委員 13 番	中村	①令和 6 年度 3 月補正で工事請負費は 150,000,000 円となり、請負契約額は 143,902,000 円と決まった。決算では 57,560,800 円となっているが、残りは令和 7 年度に執行されるということか。 ②令和 6 年度に執行された約 57,000,000 円はどの部分に対する経費なのか。
商工観光課長	堀込	①工事が 2 か年にわたるため繰越明許費としており、令和 7 年度に繰越した予算については工事完了後に支払いされるものとなっている。 ②令和 6 年度執行分は工事契約の前払金として受託事業者からの請求を受け支出したものである。
委員長 7 番	横田	労働費、農林水産業費及び商工費全体で質疑あるか。
委員	一同	なし。
委員長 7 番	横田	13 : 45 休憩
委員長 7 番	横田	13 : 52 再開
委員長 7 番	横田	土木費及び消防費の審査
委員長 7 番	横田	154 ページ款 8 項 2 道路橋りょう費 事前質問答弁表 質疑No.95 防衛施設周辺道路整備事業 節) 委託料 27,124,900 円
委員 8 番	田村	・再質問なし
委員長 7 番	横田	土木費及び消防費全体で質疑あるか。
委員	一同	なし。
委員長 7 番	横田	13 : 54 暫時休憩
委員長 7 番	横田	13 : 56 再開
委員長 7 番	横田	教育費の審査
委員長 7 番	横田	163 ページ款 10 項 1 教育総務費 事前質問答弁表 質疑No.96 英語指導助手電気自動車導入事業 節) 備品購入費 細節) 自動車等購入費 17,102,800 円
委員 8 番	田村	①車両納入時に補助金の手続きを依頼するのではなく、入札時の段階で仕様書等に明記すべきではなかったのか。

学校教育課長	田畑	①委員のおっしゃる通り、補助金の内容については事前に確認し、仕様書等に明記する必要があると考えている。今後補助金を活用する物品の購入等については十分注意しながら事務を進める。
委員長 7 番	横田	163 ページ款 10 項 1 教育総務費 事前質問答弁表 質疑No.97 節) 負担金補助及び交付金 2,580,445 円
委員 8 番	田村	①決算額の 40.7%に当たる金額が不用額となっている。実績の戻入のほかに、事業申請後の進行管理に問題はなかったのか。例えば、事業内容の縮小があった場合などについて、指令書等にとった手続きがなされていたか。
学校教育課長	田畑	①別海町教育研究協議会事業交付金については 81 万 3,280 円の不用額が生じているが、指令書の通り 3 月末に補助金等変更交付申請の提出を受け、変更後の交付金額を決定している。早い段階で事業の進捗や交付金の活用見込みを確認することにより補正予算で減額が可能となることから、各団体に事業の見込みを確認し、多額の不用額が生じる場合には早期に補助金の変更交付申請をするよう求める必要があると考えている。
委員長 7 番	横田	163 ページ款 10 項 1 教育総務費 事前質問答弁表 質疑No.98 いじめ・不登校問題対策事業 966,881 円
委員 9 番	小椋	・再質問なし
委員長 7 番	横田	163 ページ款 10 項 1 教育総務費 事前質問答弁表 質疑No.99 いじめ・不登校問題対策事業 966,881 円
委員 13 番	中村	①ふれあいるーむは令和 6 年 7 月から人員が整ったようだが、その時点で指導員、補助員それぞれ何人ずつだったのか。 ②現在もその人数に変わりはないか。 ③ふれあいるーむを 188 日開室して利用が 204 人なので、一日平均 1.1 人となる。開室しても利用がなかった日があったか。あったとしたら何日あったか。 ④サテライトについて、開室が 38 日で利用が 19 人ということは、開室しても利用がなかった日があったということか。利用のなかった日は何日あったか。 ⑤サテライトの相談件数が空欄になっているが、0 ということか。
学校教育課長	田畑	①指導員は 6 名、補助員 1 名となっている。 ②現在も同様の人数である。 ③ふれあいるーむを開室して通級生の利用がなかった日は 35 日である。 ④サテライトを開室して通級生の利用がなかった日は 23 日である。 ⑤カウンセラーによる相談はふれあいるーむで行っており、サテライトに通級している児童生徒及び保護者もふれあいるーむで相談している。
委員 13 番	中村	サテライトは 38 日開室して利用がなかったのが 23 日ということで、15 日利用があったということになるが、利用がなかった日が多かった要因をどう分析しているか。 ふれあいるーむで 1 日最大何人の利用があったか。
委員長 7 番	横田	14 : 06 暫時休憩
委員長 7 番	横田	14 : 08 再開
学校教育課長	田畑	38 日開設して、23 日が利用がなかったということで、残りの 15 日については、1 人の通級生が通った日数である。

		別海市街にあるふれあいるーむについては1日最大5名の利用があった。
委員長 7番	横田	164 ページ款 10 項 1 教育総務費 事前質問答弁表 質疑No.100 コミュニティ・スクール推進事業 302,887 円
委員 2番	吉田	・再質問なし
委員長 7番	横田	170 ページ款 10 項 2 小学校費 事前質問答弁表 質疑No.101 スクールバス運行経費 116,017,140 円
委員 13番	中村	①最長乗車時間のひとみ4号及びひとみ8号を利用している児童の中に小学1年生と2年生はそれぞれ何人いたか。 ②ひとみ4号は8:05、ひとみ8号は8:00に学校に着くことになっている。この時刻と教職員の勤務時間(出勤時刻)の関係はどうなっているか。
学校教育課長	田畑	①ひとみ4号については小学1年生が1名、小学2年生が1名である。ひとみ8号も小学1年生が1名、小学2年生が1名である。 ②ひとみ4号は別海中央学校区のスクールバスで、別海中央小学校は勤務時間が8時から、別海中央中学校は勤務時間が8時5分からとなっている。ひとみ8号については中春別学校区のスクールバスで、中春別小学校は勤務時間が8時から、中春別中学校の勤務時間が8時からとなっている。
委員長 7番	横田	171 ページ款 10 項 2 小学校費 事前質問答弁表 質疑No.102 義務教育学校整備事業(節)委託料 細節)業務委託料 24,970,000 円
委員 13番	中村	・再質問なし
委員長 7番	横田	176 ページ款 10 項 2 小学校費 事前質問答弁表 質疑No.103 スクールバス購入事業 23,372,060 円
委員 9番	小椋	・再質問なし
委員長 7番	横田	177 ページ款 10 項 4 幼稚園費 事前質問答弁表 質疑No.104 幼稚園コンピュータ整備事業(節)備品購入費 細節)器具費 4,138,200 円
委員 10番	外山	・再質問なし
委員長 7番	横田	182 ページ款 10 項 5 社会教育費 事前質問答弁表 質疑No.105 地域おこし協力隊推進事業(文化振興) 8,937,566 円
委員 13番	中村	・再質問なし
委員長 7番	横田	185 ページ款 10 項 5 社会教育費 事前質問答弁表 質疑No.106 生涯学習センター各学級講座事業経費(節)報償費 細節)報償金 25,000 円
委員 10番	外山	・再質問なし

委員長 7 番	横田	195 ページ款 10 項 5 社会教育費 事前質問答弁表 質疑No.107 アイヌ施策推進事業 節) 委託料 細節) 業務委託料 6,600,000 円
委員 13 番	中村	①完成したアニメーションは何分の作品になっているか。 ②令和 5 年度の決算審査時には、絵本制作に当たってはアイヌの方々、またその団体の意見は聞いていないとの回答だったが、今回のアニメ制作に当たっては、アイヌの方々、またその団体から意見を聞いているか。
郷土資料館長	堺	①アニメーションの作品は 19 分の作品となっている。 ②今回のアニメーションの制作に当たっては内容について地元の別海アイヌ協会と協議を行い、監修を頂いた上で制作している。アイヌ施策推進事業については今後も地元の別海アイヌ協会と協議を行いながら進めていきたいと考えている。
委員長 7 番	横田	196 ページ款 10 項 5 社会教育費 事前質問答弁表 質疑No.108 地域おこし協力隊推進事業 (生涯学習) 節) 委託料 細節) 業務委託料 5,153,500 円
委員 13 番	中村	・再質問なし
委員長 7 番	横田	200 ページ款 10 項 6 保健体育費 事前質問答弁表 質疑No.109 節) 工事請負費 35,047,100 円
委員 8 番	田村	・再質問なし
委員長 7 番	横田	200 ページ款 10 項 6 保健体育費 事前質問答弁表 質疑No.110 学校給食無償化事業 節) 需用費 細節) 賄材料費 106,586,094 円
委員 13 番	中村	①令和 5 年度決算と比較して 2,100,000 円ほど、令和 6 年度予算と比較して 10,000,000 円ほど費用を減らしているが、主な要因は何か。 ②令和 5 年度決算審査時の説明では、町内産使用の献立が 41 回、デザートが 4 回となっていたが、令和 6 年度は各何回だったか。
学校給食センター長	田畑	①令和 5 年度決算との比較は給食提供者数実数が 72 人減少していることが主な要因である。令和 6 年度予算との比較では当初予算時に物価高騰を見据え予算増の措置を行ったが、食材価格の高騰に対応するためメニューの選定、使用食材の変更などの工夫を行った結果が主な要因と考えている。 ②令和 6 年度に町内産使用の献立は令和 5 年度同様 41 回、デザートは 5 回となっている。
委員長 7 番	横田	教育費全体で質疑あるか。
委員	一同	なし。
委員長 7 番	横田	14 : 19 休憩
委員長 7 番	横田	14 : 21 再開
委員長 7 番	横田	災害復旧費、公債費、給与費、予備費及び財産に関する調書の審査
委員長 7 番	横田	208 ページ款 13 項 1 給与費 事前質問答弁表 質疑No.111

		<p>共済費 512,303,868 円</p> <p>・再質問なし</p>
委員 8 番	田村	
委員長 7 番	横田	273 ページ
		事前質問答弁表 質疑No.112
		別海町広域生活交通維持確保基金 116,140,000 円
委員 8 番	田村	基金残高は 73,689,000 円
		①運営費欠損金の状況と今後の推移は。
		②今後のバス更新計画は。
生活環境課長	上田	①令和 6 年度の運営欠損金は 2,978 万 6,087 円となっている。今後は西春別標茶線が令和 7 年 3 月 31 日をもって廃止となったことから、令和 7 年度は西春別標茶線の半年分を含めた約 2,700 万円、令和 8 年度以降は西春別標茶線分がなくなるので約 2,200 万円で推移する見込みとなっている。
		②バスの更新計画は協議会では 8 台の更新計画を持っており、令和 6 年度に 1 台更新済みで、令和 10 年度から 16 年度の間で毎年 1 台ずつ計 7 台を更新する予定としている。更新期間は 13 年で計画している。
委員 8 番	田村	基金条例で定める特定地方交通の転換交付金が原資となっているが、あと 3 年でなくなるということで、基金の廃止もやむを得ないのかと思っている。これは別海町だけの問題でなく関係市町も関わってくるので、それらと連携して転換交付金相当を国等に要請するような考え方は持っていないか。
生活環境課長	上田	現在検討中であり、今後関係部局と協議していく形となっている。
委員長 7 番	横田	災害復旧費、公債費、給与費、予備費及び財産に関する調書全体で質疑あるか。
委員	一同	なし。
委員長 7 番	横田	令和 6 年度一般会計決算審査終了
委員長 7 番	横田	散会挨拶
委員長 7 番	横田	散会 14:28