**別海町ふるさと交流館再整備計画(案)に寄せられた意見・提案に対する別海町の考え方について**

令和８年８月５日から９月５日までの期間においてパブリックコメント(町民意見の公募)を実施しましたところ、６名の方からご意見・ご提案をいただきました。その内容について公表するとともに町の考え方を示します。

なお、提出されたご意見等については、原文を尊重し掲載していることをあらかじめご承知おき願います。

| | 提出された意見・提案 | 町の考え方 |
|---|---|---|
| １ | ①基本計画・基本設計(案)11 頁に記載のある宿泊機能・客単価想定額について、外部に委託し、個室 9,000 円よりも高い料金での稼働を目指すべき。<br>また、土日・ゴールデンウィークなど需要に応じて価格を調整することが可能なレベニューマネジメントの導入を行う。<br><br>②企業向けオフィス棟を導入し、家賃収入による安定的な売上確保を図る。 | 計画(案)に記載した客単価は、想定される客室の仕様と近い宿泊施設を参考に設定した料金になります。<br>ご意見いただきましたとおり、近年はホテル・旅館等の宿泊施設においても、収益の最大化や売上機会の最適化を図るために変動制の価格設定を行っている宿泊施設が多くあります。<br>具体的な宿泊料金は今後の検討事項になりますが、収益性とより多くの方にご利用いただける親しみやすさの両立を目指した価格設定に取り組みます。<br><br>また、現時点において温浴棟以外の増設は検討していませんが、民間需給の状況や、公共としての必要性などを踏まえた上で、安定財源を確保する取組について積極的に検討を進めます。 |
| ２ | ①再整備事業費は資材費・人件費等の状況から 20%～25%の価格上昇するのではないか。 | 国際的にも非常に不安定な情勢にある昨今、ご指摘のとおり資材費・人件費等は上昇基調にあり、令和８年度以降も引き続き上昇することを懸 |

| | | |
|---|---|---|
| | 仮に 25 億円としたものが 30 億円から 32 億円になるとすれば、これは 20 年程前の現庁舎の建設費と同程度の額になる可能性がある。 | 念しているところです。<br>一方で、役場庁舎を建設した平成 13 年当時の景況や、その後の消費税率の上昇など社会構造的な変化に加え、機能的にも大きく異なる公用施設との金額的な比較は難しいものと考えています。 |
| | ②再整備事業における波及効果の分析は、平成 27 年度時の数字が基になっているので最近の経済情勢を見ると数字が甘く感じられる。 | 経済波及効果の分析に使用した産業連関表は、毎年度更新されるものではないことから、直近の平成 27 年度資料を用い作成しています。<br>金額としての数値だけでなく、影響がある分野やその傾向としてお読み取りいただければと思います。 |
| | ③再整備完了後は小規模修繕･大規模修繕のための基金化が必要と思われる。減価償却費相当額を毎年積み立てることが大事と思う。 | ご意見いただきましたとおり、建設費に限らず、運用・修繕に係る経費についても計画的に執行できるよう、引き続き財源確保に努めます。 |
| | ④施設経営に対する経済的効果を町内で循環させる仕組みを考えなければならない。町商工会、観光協会、地域振興財団等を核とした新たな経営体制を作り、そこに経営ノウハウを持つ事業者を募り、町民目線の経営となることを望む。 | 本施設に限らず、経済的な域内循環に取り組む機運の醸成が必要であると認識しています。<br>一方で、施設運営を最適化させるためには、経営体と運営体の双方が強く結び付いていることが必要であると考えています。そのため、協議会のような経営体制を別に組織して、運営者の裁量をコントロールするような枠組みを設けることは想定していません。<br>町が町民・業界団体等から意見を徴することで、施設運営に反映させて行きたいと考えています。 |
| | ⑤経営の継続性には、当該事業の方針である町民の憩いの場・福祉と健康増進・他市町村との交流を考えるとき収支の均衡を図るため、町民１人当月額千円の財政負担も止むを得ないと思われる。 | 入浴料など直接的なものではありませんが、町民の皆様からは町税として既に多くのご負担をいただいているものと認識しています。<br>その上で、観光施設は一般的な公共施設とは異なり、町民以外の利用を |

| | | |
|---|---|---|
| | | 一定数見込むことになることから、このことを踏まえた利用料金とするなど検討を進めます。 |
| 3 | ①サウナ室の改修だけでいいのではないかと思います。<br>また、熱したサウナストーンに水をかけて体感温度と湿度を上げるロウリュ行為によってで施設がかなり傷んでいます。ロウリュの禁止を求めます。<br><br>②希望としては、ストレッチやかるい筋力トレーニングができるスペースが欲しいです。 | ふるさと交流館をご利用いただきありがとうございます。<br>町でも過剰な頻度でロウリュを行ったり、サウナ室内に水を撒くなどの迷惑行為・木部の劣化を確認しており、掲示物等で注意喚起を行っているところですが、大きな改善が見られない状況です。<br>今後より多くの方が快適に利用できる施設になれるよう、ロウリュ実施の可否を含めて、仕組みとして改善できるかなど実施設計において検討を進めます。<br><br>ご要望のありました軽運動スペースの設置については、ふるさと交流館の周辺にあるスポーツ施設との重複を考慮しながら、実施設計時に導入できるか検討を進めます。 |
| 4 | 交流館の宿泊機能・レストラン機能を待ち望んでいます。<br>別海町は宿泊施設が少なく、金額が素泊まりで一泊 13,000 円程度するなど高すぎる宿泊施設もあり不便です。<br>交流館は別海町の目玉になれます。また、若者達の就職も期待できます。 | 宿泊料金は、手数料条例等を踏まえ適正な額を設定したいと考えています。<br>また、飲食の再開についても、町民の皆様・来街者の方に望まれるサービス内容になるよう、より具体的な検討を実施設計において進めます。 |

| | | |
|---|---|---|
| 5 | 全体的に凄く考えられている計画だと思いました。<br>食事と宿泊は絶対に外せないと思いますので、頑張って欲しいです。<br>また、家族風呂もとても良い案だと思いました。介助が必要な障がいを持つ方や、発達障害を持つ方などが温泉を利用できるのは凄く助かるし、今後需要が高まると思います。私の中ではひそかな推しですね。<br><br>食事は軽食も含み絶対お願いしたいです。別海町は食べる所も少ないし、閉店する時間も早かったりするのに、オトモノで利用者が増え大変混雑しています。<br>農家さんも走って来て入浴して夕食ぐらい食べたいと思っても食べられない。お店で食べようと思っても遅い時間になるなどすると、小さな子どもがいると入浴自体を控えてしまうと思います。<br>でも、食べる所があれば変わってくるよ思うので是非、再開してください。<br><br>宿泊に関しては、ご飯も食べられる宿泊施設が少ないので、絶対にお願いします。自宅にお客さんを泊めれない時や、パイロットマラソンの参加者、合宿などで利用する方がいることはは間違いないのでこれも再開お願いします。<br><br>他にも道の駅のような物販機能も備えるとのことなので頑張って欲しいですが、それに関しては正直分からない部分が多いのでお任せ | ご評価をいただきありがとうございます。<br>より多くの方が利用しやすく町民の生活の質向上に資する施設になれるよう、今後の実施設計においても取り組みます。<br><br>その上で、宿泊業のみならず飲食業や小売業などは、数多くの民間事業者の方々の取組に支えられているものと認識しています。民間事業者の取組を踏まえ、行政として可能な連携・支援策などについて引き続き検討を進めます。<br><br>また、より多くの方に利用いただくために、広報・広告は大変重要な要素であると認識しています。<br>SNS を含め、対象者や社会の動向に即した媒体・手法を採用するとともに、施設の具体的な情報のみならず、別海町の良いイメージが多くの方に伝えられるよう取り組みたいと考えています。 |

| | | |
|---|---|---|
| | します。<br><br>後は、周知や宣伝が重要になってくるので、SNS や地域おこし隊の方々に頑張ってもらえたら嬉しいですね。もちろんリニューアルされた時には私も宣伝させて頂きます。おそらく、運営に関する人員の確保などが難しいものになると思いますが、移住も兼ねての人員募集や、地域おこし隊の方の協力が必要になると思うので、お願いしたいです。今後に期待しています。 | |
| 6 | 宿泊施設が少ないので大勢が泊まれる施設にして欲しいです。 | 今般の基本計画(案)では、既存の宿泊棟を現代的な仕様に合わせて改修することを基本に宿泊室数と客数を設定しています。<br><br>町内にどの程度の客室数が必要であるかについては、価格帯や宿泊施設の種別、地理的要件・来街理由など様々な要素があり、適正な量を見積もることは大変難しいものであると認識しています。<br><br>行政による施設整備にこだわらず、民間事業者に対する支援などを含め、今後も引き続き検討する必要があるものと考えています。 |